

Det Radikale Venstre er med i aftalen og støtter derfor dette lovforslag.

Jeg skal meddele, at også Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Man vil give pensionisterne mulighed for at tjene nogle flere penge; det har vi sådan set ikke noget imod, når man tager i betragtning, at deres pension er ret lav.

Forslaget om kompensation for forhøjede skatter er jo en lidt underlig sag. Det drejer sig om, at 100.000-180.000 mennesker i gennemsnit får én krone mere om dagen som kompensation. Jeg ved ikke rigtig, om man har forestillet sig, at hver gang der for fremtiden er et eller andet problem med skatten, så kan man sådan pille nogle grupper ud. Altså hvorfor har man ikke taget studenterne eller bistandsklienterne eller de lavtlønnede med og sagt: Her tror vi nok, de lige har fået en krone mindre, end de skulle have haft, så nu laver vi en særlov, der sikrer dem.

Jeg synes i det hele taget, det er en betænkelig sag, at man laver lovgivning på den her måde. I stedet burde man gå ind og ændre skatteloven mere generelt. Jeg mener ikke, at man skal lave sociallove ved sådan nogle dispensationsaftaler, men det er klart, at den anden side af det er jo, at der er nogle pensionister, som rent faktisk er blevet ramt økonomisk, så vi vil selvfølgelig se på det. Vi er ikke særlig positive, men det kan da godt være, det ender med, at vi ikke stemmer imod dette lovforslag.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak for den meget brede tilslutning til lovforslaget. Det er klart, at det aldrig er rart at gå ind og lave delløsninger, altså ordet lappeløsninger vil måske rinde én i hu, når man ser lovforslaget her. Men når vi laver store omlægninger som skattereformen, kan man selvfølgelig heller ikke uden videre tage højde for de lokale skattestigninger, der kan dukke op her og der, og man kan ikke tage højde for alle de nuancer, der kommer til at optræde i skattesystemet og i indkomssystemet andre steder. Når man så samtidig føler sig forpligtet af et løfte til pensionisterne om, at de ikke vil få ændret i deres indkomstforhold i forhold til, hvad der lå i skattereformen, må man jo gribe til delløsninger, hvor man går ind og kompenserer for nogle skævheder, der ellers ville opstå. Og hellere gøre det end at afstå fra det, fordi man ikke synes, det er så lovgivningsmæssigt kønt, som man kunne ønske sig.

Med hensyn til hr. Tom Behnkes ønske om en teknisk gennemgang er jeg selvfølgelig indstillet på at imødekomme det så hurtigt som muligt, og jeg håber på en hurtig udvalgsbehandling, fordi det af hensyn til teknikken ude i kommunerne og Kommunedata helst skal behandles hurtigt, så det kan træde i kraft den 1. januar næste år.

Med hensyn til hr. Villy Søvnalds ønske om at få skilt tingene ad vil jeg sige, at det også, som hr. Villy Søvnald selv sagde, er noget, vi må se på, og vi ønsker stadig væk meget gerne en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om kontanthjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Madsen (S):

Det er meget få love, der er under så konstant bevågenhed fra politikere og borgere som netop bistandsloven, og når debatten på dette område er så spændende for mange mennesker, er det måske, fordi loven så ofte har været udsat for ændringer, at den kan være lidt svær at finde rundt i. Og når der er tale om kontanthjælp efter