

»SF ønsker også, at alle, som har rejst erstatnings sag efter arbejdsskadeforsikringsloven, skal kunne oppebære sygedagpenge ud over ét år. Og det er vi meget imod.«

Men en finanslovforhandling kan altså bevirke, at forslaget bliver vedtaget. Ligesom vi støttede forslaget i 1992, støtter vi det i dag.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Dette lovforslag er som nævnt en del af den aftale, som er indgået om fordelingen af satspuljemidlerne. Da Det Radikale Venstre er med i den aftale, støtter vi lovforslaget, og tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

Jeg skal også meddele, at Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Også Enhedslisten kan støtte lovforslaget. Det er jo klart en forbedring i forhold til det nuværende, og derfor stemmer vi naturligvis for.

Vi vil ikke undlade at sige, at vi sådan set mener, at man burde gå videre, og sige, at så længe folk er syge, skal de have lov til at være på sygedagpenge, og at der overhovedet ikke skal være nogen tidsbegrænsning.

Vi mener også, og det er så den anden del af det, at de reelt skal have en bedre økonomi; det skal være sådan, at beløbet mere reelt svarer til den løn, de havde før.

De to punkter er ikke med, men forslaget er klart en forbedring i forhold til det nuværende, så derfor vil vi støtte det.

#### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Tom Behnke, at jeg er helt enig med ham, når han opfordrer til at undgå meget absolutte, firkantede og yderliggående synspunkter og holdninger, så det er rart, hvis det i højere grad kan præge sagsbehandlingen fremover.

Ellers vil jeg meget gerne takke for den brede tilslutning til forslaget. Det betyder, at en gruppe mennesker, der kan risikere at komme i klemme uden egen skyld og få ændret indkomstgrundlaget i en periode med uheldige følger, nu bliver holdt skadesløse.

Jeg er også enig i det, som bl.a. hr. Flemming Oppfeldt sagde, at det selvfølgelig er vigtigt, det ikke bliver en sovepude for de myndigheder, der står for sagsbehandlingen.

Når sagsbehandlingen kan være meget lang, og når fristerne er sådan, at vi siger, sagerne skal være færdigbehandlet inden et år og helst

inden et år, og i hvert fald inden 2 år så hænger det sammen med, at det er meget forskellige sager, der gemmer sig under begrebet arbejdsskader og ansøgningerne om erstatning for arbejdsskader.

Jeg har, må jeg sige til fru Karen Højte Jensen, ikke her de aktuelle tal for den gennemsnitlige tid, men det interessante er, at de meldinger, jeg løbende har fået, går ud på, at sagsbehandlingstiden bliver nedbragt, og at man i arbejdsskadestyrelsen er overordentlig opmærksom på, at nedbringe denne.

Men den gennemsnitlige sagsbehandlingstid dækker altså også over meget forskellige sager, for arbejdsskader er jo typisk noget, der kan være opstået meget lang tid tilbage, hvor man så skal ind og grave i de enkelte forhold på den arbejdsplads, som den pågældende var på for år tilbage.

Men det er klart, at tallet for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid selvfølgelig kan fremskaffes i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering m.fl. love. (Ændring af ydelses- og finansieringsregler m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.