

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 185.

Svar (17/11 94)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

To forhold vil i fremtiden medvirke til, at man kan få et bedre overblik over, hvor mange patienter opført på venteliste som er reelt behandlingskrævende.

For det første vil en nedbringelse af ventetiden til forundersøgelse bevirke, at patienter, der er opført på venteliste, men som reelt ikke er behandlingskrævende, hurtigere vil blive afsluttet fra ventelisten.

For det andet vil det med den nye venteliste-registrering blive muligt at opgøre den passive ventetid, dvs. den del af den samlede ventetid, hvor patienten af eksempelvis arbejdsmæssige eller medicinske grunde venter på behandling.

Som det fremgår af besvarelsen på spørgsmål nr. S 185, er der i øvrigt iværksat forskellige tiltag med det formål at sikre amterne og sygehuse et bedre planlægningsgrundlag. Jeg finder derfor ikke for nærværende grundlag for at tage yderligere initiativer med dette formål for øje.

Spm. nr. S 189

Til undervisningsministeren (8/11 94) af:
Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Er det rigtigt, som oplyst i Ingeniøren den 4. november 1994, at dobbeltklip af SU kun udbetales, hvis studiet færdiggøres inden for normeret tid, og hvor findes i bekræftende fald hjemmelen til en sådan begrænsning af muligheden for at bruge opsparede klip til dobbeltklip?«

Begrundelse

Spørgeren har ud over at læse artiklen i Ingeniøren modtaget henvendelser fra studerende, der til deres overraskelse blev nægtet retten til at få opsparede klip udbetalt som dobbeltklip i forbindelse med afslutningen af studiet med den begrundelse, at den normerede studietid var overskredet. I lov om statens uddannelsesstøtte synes det ikke at være hjemmel til en sådan

nægtelse. Derfor finder spørgeren det rigtigst at få sagen opklaret.

Svar (21/11 94)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Jeg kan bekræfte, at en uddannelsessøgende kun kan få dobbeltklip, hvis det samlede antal klip inkl. dobbeltklip ikke derved overstiger det antal klip, der er fastsat for uddannelsen, med tillæg af eventuelle ekstra klip til uddannelses-supplering og ekstra klip ved fødsel eller adoption.

Dette fremgår af § 18, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 338 af 2. maj 1994 om statens uddannelsesstøtte, jf. § 3 a, stk. 2, 4. pkt., i lov om statens uddannelsesstøtte, jf. lovbekendtgørelse nr. 336 af 2. maj 1994.

Det er altså således, at det ikke i sig selv forhindrer udbetaling af dobbeltklip, at den normerede uddannelsestid overskrides. Derimod kan der ikke længere udbetales dobbeltklip, når den normerede støttetid overskrides, hvilket vil være tilfældet, hvis den uddannelsessøgende har fået forsinkelsesklip. Dobbeltklip kan kun udbetales i fuldt omfang, hvis den uddannelsessøgende gennemfører uddannelsen på normeret tid, eller hvis den uddannelsessøgende ikke har modtaget støtte i den periode, hvormed støttetiden overskrider den normerede uddannelsestid.

Uden denne regel ville det være muligt for en uddannelsessøgende via en proformatilmelding til eksamen at udløse sine forsinkelsesklip med henblik på opsparing til senere udbetaling som dobbeltklip.

Spm. nr. S 209

Til statsministeren (11/11 94) af:
Otto Steenholdt (V):

»Mener statsministeren, at det nu er på tide, at Danmark ligesom USA åbner sine arkiver om brintbombeaffæren i 1968 fra Thule for den danske offentlighed?«

Begrundelse

Spørgeren har efterhånden stillet adskillige spørgsmål til ministrene om brintbombeaffæren fra Thule.

Som bekendt er spørgeren stadig væk util-