

Spm. nr. S 213

Til indenrigsministeren (14/11 94) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren undersøge opholdsgrundlaget for de flygtninge, der efter dagspressens oplysninger i længere tid rejser til hjemlandet og får udbetalt orlovssydelse fra Danmark, medens man opholder sig i det land, hvorfra man er flygtet?«

Begrundelse

Den 12. september 1994 spurgte spørgeren i et åbent brev ministeren om, hvorvidt orlovssudbetalingerne, der på dette tidspunkt viste sig også at omfatte strafafsonere, tillige kunne anvendes af udlændinge på ferie.

Dagbladet B.T. har nu oplyst, at der rent faktisk udbetales store orlovssydelse til udlændinge, der befinder sig i deres hjemland. Ud over at dette må betragtes som rent misbrug, hindrer det også integrationsbestrebelse for indvandrere, ligesom personer, der har fået flygtningestatus, ikke længere bør betragtes som flygtninge, såfremt de frit kan rejse tilbage til hjemlandet.

Svar (23/11 94)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Indledningsvis bemærkes, at spørgsmålet om inddragelse af opholdstilladelse er reguleret i udlændingelovens § 19. Efter § 19, stk. 1, nr. 1, kan en tidsbegrænset opholdstilladelse inddrages, når det grundlag, der er angivet i ansøgningen eller tilladelsen, var urigtigt eller ikke længere er til stede. Bestemmelsen gælder efter § 19, stk. 2, bl.a. ikke for flygtninge, der med henblik på varigt ophold har boet her i landet i mere end de sidste 3 år. Dette gælder dog ikke, hvis udlændingen har opnået opholdstilladelsen ved svig.

Efter § 17, stk. 3, bortfalder en opholdstilladelse til en flygtning, når flygtningen frivilligt har taget bopæl i hjemlandet eller har opnået beskyttelse i et tredjeland.

Efter § 17 a gælder der en særlig fortrydelsesret for flygtninge m.fl., der er repatrieret til deres hjemland eller tidligere opholdsland.

Der er således ikke i lovgivningen hjemmel til at inddrage en opholdstilladelse alene under

henvisning til, at en flygtning har ansøgt om at få orlovssydelse udbetalt under ophold i udlandet, ligesom en opholdstilladelse ikke bortfalder alene af den grund.

Danske fremmedpas og rejsedokumenter for flygtninge forsynes, jf. udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 3, med en påtegning om, at de ikke er gyldige for rejse til indehaverens hjemland. Direktoratet for Udlændinge kan i særlige tilfælde meddele fritagelse herfor.

Indenrigsministeriet har i anledning af spørgsmålene indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge, der har oplyst, at direktoratet, såfremt man inden for den nævnte inddragelsesfrist på 3 år bliver bekendt med, at en flygtning finder det forsvarligt at rejse til hjemlandet, vil overveje, om denne oplysning bør føre til inddragelse af opholdstilladelsen.

Direktoratet har i den forbindelse bemærket, at direktoratet efter fast praksis kun vil udlevere en flygtnings nationalitetspas eller slette rejsebegrænsningen i den pågældendes danske fremmedpas eller rejsedokument for flygtninge, jf. udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 3, såfremt den nævnte frist for inddragelse er udløbet, således at den pågældendes opholdstilladelse ikke vil kunne inddrages, jf. udlændingelovens § 19, stk. 2.

Direktoratet har yderligere oplyst, at man ikke modtager underretning om, hvilke udlændinge der får udbetalt orlovssydelse. Direktoratet er derfor ikke bekendt med, i hvilket omfang disse ydelser udbetales under ophold i hjemlandet.

Direktoratet har endelig vedrørende den i dagbladet B.T. omtalte sag, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålene, bemærket, at vedkommende har haft opholdstilladelse her i landet i 9 år.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

Indenrigsministeriet kan supplerende bemærke, at der på baggrund af direktoratets oplysninger om, at de personer, der er omtalt af dagbladet B.T., har haft opholdstilladelse i Danmark i 9 år, ikke ses at være mulighed for at inddrage de pågældendes opholdstilladelse alene under henvisning til deres ophold i hjemlandet.

I den forbindelse kan det oplyses, at Indenrigsministeriet den 22. november 1994 supplerende har forespurgt Direktoratet for Udlændinge om, hvorvidt de pågældende – som anført i dagbladet B.T. – er i besiddelse af såvel danske