

Svar (25/11 94)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Konkurrencerådet har over for mig oplyst, at den svenske mediekoncern AB Kinnevik, Tele Danmark A/S og Norsk Telecom A/S påtænker et samarbejde om distribution af satellit-tv via kabel, via private parabolantenner og via antenneforeninger samt et samarbejde om opkrævning og betaling herfor.

Distributionsamarbejdet tænkes at ske gennem det af de tre parter ligeligt ejede Nordic Satellite Distribution A/S (NSD), mens opkrævnings- og betalingsamarbejdet tænkes at ske gennem de tre selskaber Viasat Danmark, Viasat Norge og Viasat Sverige. Tele Danmark A/S og Norsk Telecom A/S har efter det over for Konkurrencerådet oplyste endnu ikke andel i aktiekapitalen i Viasat Danmark A/S henholdsvis Viasat Norge A/S. NSD er netop stiftet, men er endnu ikke operativt. Samarbejdet er derfor endnu ikke iværksat.

Det påtænkte samarbejde vil efter alt at dømme kunne få dominerende indflydelse på markedet for distribution af tv-signaler, herunder markedet for opkrævning og betaling herfor. Samarbejdet vil efter alt at dømme ydermere have fællesskabsdimension.

Dette indebærer, at misbrug af dominerende stilling og indgåelse af konkurrencebegrænsende aftaler parterne imellem vil være undergivet både EU's konkurrenceregler og de nationale konkurrenceregler.

Efter disse regler skulle der efter min bedømmelse være mulighed for at hindre såvel misbrug af eventuel dominerende stilling som for at sikre, at eventuelle aftaler parterne imellem ikke fører til urimelige konkurrencebegrænsninger eller forvridninger af konkurrencen.

Jeg kan således sammenfattende oplyse, at der ikke aktuelt finder nogen konkurrenceforvridning sted mellem det svenske medieselskab AB Kinnevik og andre tv-selskaber som følge af det potentielle samarbejde mellem AB Kinnevik, Norsk Telecom A/S og Tele Danmark A/S, men at eventuelle skadelige virkninger af det påtænkte samarbejde efter alt at dømme vil kunne imødegås ved anvendelse af EU's konkurrenceregler og de nationale konkurrenceregler.

Konkurrencerådet har over for mig oplyst, at den påtænkte ejerskabskonstruktion ikke i sig selv kan underkastes en konkurrenceretlig bedømmelse efter de nationale konkurrenceregler, idet der ikke findes fusionskontrol i Danmark,

men eventuelt vil kunne bedømmes efter EU's regler om fusionskontrol. En bedømmelse af udfaldet af en sådan vurdering er det ikke muligt at foretage på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 230

Til justitsministeren (16/11 94) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Finder ministeren det rimeligt og korrekt, at forældrene til en af de 2 personer, der blev myrdet i Brørup den 5. oktober 1994, først blev underrettet af politiet 4½ time efter mordet, når der samtidig med underretningen af forældrene blev vist letgenkendelige billeder af den dræbtes hus?«

Begrundelse

Den 5. oktober blev 2 unge mænd dræbt i Brørup. Forældrene til den ene af de dræbte blev først underrettet samtidig med, at der i TV 2 blev vist letgenkendelige billeder af den dræbtes hus. Forældrene havde derfor ikke mulighed for at underrette den nærmeste familie, før disse via medierne blev bekendt med mordene.

Mordene blev i TV 2 beskrevet som værende foregået i et narkomiljø. Den af de dræbte, der omtales i spørgsmålet, var hverken kriminel eller narkoman. Han var førtidspensionist og havde for 5 år siden købt et hus, hvor han lejede et værelse ud. Der havde i de 5 år boet tidligere narkomaner, og den anden af de dræbte havde været i fængsel; fælles for de unge mænd var, at de havde svært ved at finde et sted at bo. Det er ikke til at forstå, at det er tilladt at sige og skrive, at det er et narkomiljø.

Den dræbte blev, uden at forældrene blev spurgt, kørt til Århus og kom først til Brørup den 20. oktober 1994, hvor forældrene kunne se den dræbte.

Foreløbigt svar (24/11 94)**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Ribe om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.