

Hvad angår Folketingets muligheder for at få oplyst forhold i selskaberne, ja, der er det jo sådan, at Folketinget kan stille spørgsmål til den minister, der varetager ejerrollen i de enkelte selskaber. Ministeren kan som aktionær henvende sig til selskabet og få svar på spørgsmålene.

Jeg kommer i øvrigt en smule ind på det i besvarelsen af de efterfølgende spørgsmål fra hr. Jens Løgstrup Madsen.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg ved ikke, om vi kunne få et rimelig klart svar på, om der i de forbindelser, finansministeren her remser op, sker en indskrænkning af Folketingets muligheder for at kunne stille spørgsmål om forholdene i disse statslige selskaber.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det kan man jo udlægge næsten, som man vil, når man kender de aftaler, der er lavet, hvor der er givet nogle frihedsgrader til disse selskaber, og hvor det, ministeren kan, er, at han kan svare for sin rolle som hovedaktionær.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 312

2) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Medfører den eventuelle oprettelse af Post Danmark begrænsninger i Folketingets muligheder for at få oplyst forhold i Post Danmark og i givet fald hvilke?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Post Danmark, som vi jo netop har lavet forlig om, etableres som en koncessioneret virksomhed. Det betyder, at der skal udøves tilsyn med koncessionshaveren, og det tilsyn har naturligvis trafikministeren.

Tilsynsvirksomheden er en offentlig forvaltningsenhed og derfor omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen, forvaltningsloven og lov om Folketingets Ombudsmand.

Udgangspunktet i aftalen er som bekendt, at Post Danmark skal være reguleret efter nøjagtig de samme principper, som gælder for et 100 pct. statsejet aktieselskab. Det betyder, at virksomhedens oplysningsforpligtelser skal udledes af årsregnskabsloven og af aktieselskabsloven.

Herudover gælder som nævnt en særlig op-

lysningspligt over for trafikministeren, hvad angår overholdelsen af koncessionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 313

3) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage for at forbedre Folketingets muligheder for at få indblik og kunne gøre ansvar gældende for forhold i statslige aktieselskaber og lignende selskabskonstruktioner?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Regeringen overvejer naturligvis hele tiden, hvordan Folketinget kan få det bedste indblik i de statslige selskabers aktiviteter. Det er værd at bemærke, at årsregnskab og årsberetning giver et godt grundlag for at vurdere de enkelte selskaber.

Men jeg skal gøre opmærksom på, at disse selskaber ofte vil være i en konkurrencesituation, og at der for visse af selskaberne gælder, at der også skal tages hensyn til andre, til private aktionærer. Og for de børsnoterede statslige aktieselskaber gælder, at de skal overholde lovgivningen om børsnoterede selskaber.

Regeringen har i sit forslag til finanslov for 1995 taget initiativ til en beskrivelse af de statslige aktieselskaber. Finanslovsforslaget har ikke tidligere givet et sådant overblik. De statslige aktiebesiddelser har kun været synlige i form af de indtægter, som staten har forventet som udbytter for nogle af selskaberne.

Jeg forestiller mig at tage yderligere initiativ med opfølgning af den anbefaling om information af Folketinget, der blev givet i rapporten om erfaringer med statslige aktieselskaber. I den rapport foreslås, at finansministeren årligt orienterer Finansudvalget om udviklingen i de statslige aktieselskaber via et aktstykke. Jeg forventer, at en sådan orientering vil foreligge i foråret, når selskaberne har offentliggjort deres årsregnskaber.

Med hensyn til spørgsmålet om ministeransvar gælder, at en minister under udøvelse af sine ejerbeføjelser i et statsligt aktieselskab er ansvarlig over for Folketinget for den måde, hvorpå han udøver ejerbeføjelsen.

For så vidt angår Post Danmark, er det hensigten, at virksomheden følger de samme regler