

rende undergrænse på de 8.000 kr. ville svare til i dag, hvis vi havde underkastet den en regulering i overensstemmelse med statsskattelovens § 20. Det ligger i størrelsesordenen 30.000 kr. Vi er nået til 20.000 kr., så vi er kommet godt af sted.

Når man ser på det provenu, der kommer ind på det her område, har det ligget bemærkelsesværdigt konstant i de senere år, selv når man tager hensyn til inflationen; det er altså ikke reelt, men simpelt hen nominelt. Det kan jo give anledning til visse overvejelser i retning af, om der ikke er en hel del ting, som foregår uden for landets grænser – vi har alle sammen hørt om, at der foregår større skifter uden for landets grænser – og derfor vil jeg gøre opmærksom på, at de provenuberegninger, der er lavet, jo er baseret på en forholdsvis simpel teknik, som ikke tager hensyn til, at en sænkning af satserne kan medføre, at det f.eks. ikke mere er rentabelt ved det enkelte skifte at flytte til udlandet, og derfor kan man sagtens forestille sig, at den adfærdsændring, der bliver tale om som følge af de nye satser, kan give anledning til en provenugevinst, som man ikke havde regnet med. Jeg siger ikke, at man nødvendigvis vil få mere provenu ind af det, men at der vil ske en række adfærdsændringer, som gør, at de eksisterende provenuberegninger ikke er særlig sikre.

Jeg har konstateret, at der er en positiv stemning i forbindelse med lovforslaget, og jeg skal håbe på en god udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 12: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.00.

Mødet genoptaget kl. 13.00.

Man gik til dagsordenens punkt 12, som var:
12) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 311

1) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Medfører omdannelsen af statsvirksomheder til statslige aktieselskaber begrænsninger i Folketingets muligheder for at få oplyst forhold i disse selskaber og i givet fald hvilke?«

Jens Løgstrup Madsen (V):

Vi er vidne til, at der er i færd med at etableres flere statslige aktieselskaber og aktieselskabsliggende konstruktioner. Vi er også vidne til, at vi på disse områder med statslig erhvervsaktivitet har en retslig regulering, der på flere områder stiller offentlige statslige selskaber i en anderledes position end private. Vi kan også se, at på moms- og afgiftsområdet bliver offentlige institutioner behandlet anderledes end private, og med hensyn til konkurrencelovgivningen gælder den ikke altid i samme omfang for offentlige selskaber som for private selskaber.

Derfor er det nødvendigt, når forholdene er så rodede, som de er på det her område, at der bliver mulighed for, at Folketinget kan få nøje indsigt med de forhold, der kommer til at gælde i statslige aktieselskaber. Derfor er det relevant at stille regeringen de spørgsmål, jeg har stillet her.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg er i grunden en lille smule forundret over, at det her skal være et emne i spørgetiden, for mig bekendt er alle de aftaler, der er lavet om statslige selskabsdannelser, noget, vi har forlig om mellem den nuværende regering og hr. Jens Løgstrup Madsens parti; men jeg skal da gerne prøve at svare på spørgsmålene.

Statslige aktieselskaber er underlagt almindelig offentlig regulering. Derudover er en række af dem underlagt en særlig regulering. Det gælder f.eks. Københavns Lufthavn og Tele Danmark.

Udviklingen i trafikudgifterne, som er lufthavnens primære indtægtskilde, fastlægges efter en særlig reguleringsmekanik. Tele Danmarks virksomhed er omfattet af en regulering i form af en koncession til at drive telefonnettet.