

res økonomiske forhold, for uha, vi skal alle sammen spare og landet stander i våde, men lige så snart man kommer over til dem, der har rigeligt med penge, jamen så flyder det bare i en lind strøm, så finder man hurtigt 750 mio. kr., som de ikke kan leve uden at få – verden bryder sammen, hvis ikke de får de penge.

Jeg mener, det er rimeligt, at man siger, at de penge, som folk får i arv, er indtægt; og så er den ikke længere. Det, man gør, er jo, at man både giver folk mulighed for at forære 20.000 kr. væk om året, således som fru Elisabeth Arnold også var inde på – det svarer faktisk til to måneders bistandshjælp pr. år pr. gavemodtager – og giver gaver til de rigeste, der i forvejen har nydt godt af faldet i bl.a. erhvervsbeskatningen og marginals-katten; det vil sige, at det endnu en gang er dem, der skal have en ekstra klat oveni. Faktisk svarer det beløb, man har fundet frem til her – et beløb på 750 mio. kr. – til det, der spares på bistandshjælpen og på orlovsordningerne.

Det er jo et meget klart valg, der er truffet, kan man sige, og der var nogle, der talte om, at det var en kovending fra Socialdemokratiets side. Det er muligt, at det er det, men så synes jeg, den kovending vender den forkerte vej.

Jeg forstod, at lovforslaget skulle vedtages endeligt den 1. april, og vi kan så ikke gøre andet end at håbe på, at det bliver en aprilsnar, for det er jo et helt klart eksempel på, at man uden nogen hævninger bare deler penge ud til dem, der har nok i forvejen.

Vi vil stemme imod lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

I CD kan vi fuldt ud tilslutte os de elementer, som dette forslag består af, og vi glæder os over, at det gennem forliget om næste års finanslov er lykkedes at skabe et bredt flertal for at forbedre forholdene ved generationsskifter dels gennem det forslag, vi behandler her i dag, og dels gennem de forhandlinger, der skal begynde, når betænkningen om generationsskifteafgifterne foreligger i det kommende år.

For CD er det vigtigt, at en omlægning ikke bare sker med det formål at lade arvingerne slippe billigere i skat. Det er de større perspektiver ved omlægninger, der er vigtige, og her selvfølgelig, at virksomhedernes muligheder for at overleve et generationsskifte bliver forbedret.

Derfor vil jeg også godt kommentere de ændringer, forslaget indeholder vedrørende afgiftsskalaerne, med, at de jo i det væsentligste kun rører de nederste afgiftstrin og derfor i reg-

len ikke har større betydning for generations-skifter i virksomheder. Marginalafgiften røres jo kun, når der opnås en mærkbar lempelse, hvis overdragelsen sker til en person uden for overdragerens familie.

Da forslaget altså viderefører nogle af de gældende loves svagheder, må vi se frem til den næste runde, der skal komme, efter at betænkningen er fremkommet.

Overordnet mener CD, det er rigtigt at lave et generationsskiftesystem, som er mere gennemskueligt. Det bør ikke være sådan, at det kun er folk med kreative evner og dyre rådgivere, der kan klare et generationsskifte. Derfor må det være et mål for kommende ændringer, at reglerne bliver så enkle som muligt, så også uforudsete og ikkeplanlagte generationsskifter kan ske uden at ødelægge den virksomhed, der gerne skulle føres videre.

Om de nye regler for passivposter vil jeg gerne her nævne, at det jo egentlig har været en underlig situation, at der indtil nu skulle betales gaveafgift af en skatteforpligtelse, som blev overtaget sammen med en fast ejendom eller et andet skatterrelevant aktiv. Derfor er det godt, at der endelig åbnes mulighed for at fastsætte passivposter ved gaveoverdragelse, sådan som Generationsskifteudvalget allerede foreslog det i 1987.

Jeg ser frem til et godt udvalgsarbejde, men måske særlig til den forhandling, som vi skal have her i salen om det næste lovforslag, der skal fremsættes og vedtages i denne samling, og som afgørende vil lette generationsskiftet for erhvervslivet.

Til allersidst er jeg nødt til at minde om de særlige hensyn, som der ved kommende lovgivning er behov for med hensyn til kultur- eller naturhistoriske værdier i privat eje, som er en del af vores fællesarv. Det er herregårdene, jeg tænker på, med bygninger og skov- og naturområder, der er underlagt fredningsbestemmelser med de begrænsninger, det indebærer. I CD lægger vi vægt på, at der også her overvejes løsninger, så disse værdier kan bevares for kommende generationer.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Over for hr. Flemming Hansen skal jeg bekræfte vor aftale fra forhandlingerne om, at den 1. april er en skæringsdato, og hvis ikke vi er nået frem til enighed den 1. april, skal der ske en eller anden form for justering af skalaer og satser.

Jeg blev også spurgt om, hvad den eksiste-