

tionsskiftesammenhæng er det ½ mia. kr., man uspecificeret vil hælde ud i form af skattelettelser.

Vi synes ikke, det er det, der er brug for. Vi synes, det er uforståeligt, at man i en situation med et underskud på over 40 mia. kr. på statens finanser vil lempe for flere hundrede millioner kroner på det her område, samtidig med at man oven i købet strammer op over for nogle af de mennesker, der har de laveste indkomster i det her samfund.

Så vi er imod det her lovforslag.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Blot lige til hr. Jes Lunde til at starte med: Det kunne godt være, at vi skulle henvise nogle af de henvendelser, der kommer, til hr. Jes Lunde, så han kunne finde ud af, at det er rigtigt nok, som det tidligere har været sagt, at det her selvfølgelig optager folk.

Jeg vil sige, at det har været interessant at følge den diskussion, der var mellem den socialdemokratiske ordfører på den ene side og Venstres og De Konservatives på den anden side, om, hvem der nu kom først med ideen om, at de her satser skulle reguleres i nedadgående retning. I valgkampen var der ikke grænser for, hvor langt i hvert fald Venstre og De Konservative ville gå på det her område. Derfor skal der selvfølgelig også fra vores side lyde glæde over, at man tager fat på det, men alligevel forundring over, at man ikke kommer længere, end man gør. Man indgår et finanslovforlig, hvor man for os at se får meget, meget små ændringer indført. Det synes vi ikke er særlig rart. I særdeleshed lyder det jo forunderligt, når den socialdemokratiske ordfører påstår, at det rent faktisk var en socialdemokratisk idé, at man skulle røre ved de her områder. Jeg må nok sige, at det ikke virker, som om man har fået taget fat på noget, der virkelig kommer folk til gode, i forhold til de valglofter, man gav.

Lad mig så sige, at i Fremskridtspartiet har vi den holdning – som også andre ordførere har givet til kende – at vi ønsker de såkaldte misundelsesafgifter, misundelsesskatter, reguleret i nedadgående retning. Vi mener, at har man betalt skat af penge én gang, er det ikke rimeligt, at de skal beskattes endnu en gang. Vi mener også, at formueskatten er et område, som der skal tages fat på her i Folketinget.

Så udgangspunktet for os er, at vi stemmer for lovforslaget, fordi vi mener, at det går i den rigtige retning, men vi mener, at det burde have været langt mere vidtgående, end tilfældet er.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal sige, at jeg deler hr. Kristian Thulesen Dahls opfattelse. Jeg er ligesom hr. Kristian Thulesen Dahl overrasket over, at Socialdemokratiet vil tage æren for dette her, når man nu har stemt imod det så mange gange. Men lad det nu være. Jeg synes, det er dejligt, hvis der endelig skulle være sket en kovending i Socialdemokratiet. Vi har ventet på det i mange år. Tænk, hvis den lykke skulle overgå det danske samfund, at Socialdemokraterne er begyndt at tænke fornuftigt!

Det, jeg undrer mig lidt over, er, at hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at det her langtfra er tilstrækkeligt. Det er jo sådan set rigtigt nok, men vi ved, at der betales 2,2–2,3 mia. kr. i arve- og gaveafgifter og ved generationsskifter, og så er 750 mio. kr. dog sådan cirka en tredjedel. Jeg tror, at hr. Kristian Thulesen Dahl vil give mig ret i, at det er meget godt, at vi overhovedet har fået bevægelse i det forstokkede Socialdemokrati til bare at komme i gang. Det er dog en tredjedel, vi har fået lettet det med. Det er vi i hvert fald i den konservative gruppe meget tilfredse med. Det er første gang, det er sket, så det glæder vi os over. Der kommer jo også en finanslovforhandling til næste år, og dér skal vi også have lidt at tale om, ikke?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Både til hr. Kristian Thulesen Dahl og hr. Flemming Hansen vil jeg blot sige, at jeg da ikke håber, at det er forbigået de herrers opmærksomhed, at jeg i min ordførertale understregede, at det faktisk var Socialdemokratiet, der tog initiativ til nedsættelse af et embedsmandsudvalg til undersøgelse af netop det her. Så i modsætning til den tidligere regering, som ikke kan finde ud af, om man har stillet forslag eller ej, har vi altså faktisk gjort noget. Vi er så besindige folk i Socialdemokratiet, at vi faktisk gerne vil vide, hvad vi gør. Derfor afventer vi embedsmandsudvalgets rapport, før vi tager yderligere fat.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Flemming Hansen, at selvfølgelig glæder det mig da, hvis der kommer bevægelse i Socialdemokratiet i en retning, som vi synes er ønskelig. Der er da ingen tvivl om, at vi også synes, det er glædeligt, at man regulerer de her satser, og derfor stemmer vi også for forslaget.