

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål. (Midler til almene formål).

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Per Kaalund (S):

Dette forslag er et led i finanslovaftalen og er af født af, at spillelysten, hvis man kan bruge det udtryk, i hvert fald indsatserne i de forskellige lotterier, tips osv., er steget ganske væsentligt, og at der er kommet en meget kraftig omsætningsforøgelse. Ifølge den nuværende lov skal 9 pct. af omsætningen fordeles til bl.a. Team Danmark, oplysningsforbundene, forskellige almennyttige formål m.v., og ifølge lovens § 7 skal overskuddet fordeles til idrætsformål, kulturelle formål, friluftsliv m.v.

Omsætningen er i dag steget til over 5 mia. kr., og overskuddet var senest 818 mio. kr. Den nuværende lov er kun 1½ år gammel, og de forventninger, der var dengang, gik på en omsætning på 4,3 mia. kr. og et overskud på 680 mio. kr. Det vil sige, at der er sket en kraftig stigning, og det, der er afgørende her, er, at de grupper, foreninger m.v., der har fået støtte hidtil, vil få mere, end de havde forventet, og vi lægger ikke op til nogen ændring af fordelingsnøglerne overhovedet.

Der er tale om at indføre et loft, således at fordelingen sker ud fra en omsætning på maksi-

malt 5 mia. kr. og et overskud på maksimalt 800 mio. kr. Det vil forventelig give ca. 60 mio. kr. til finansministerens konto, og de skal konteres under generelle reserver, almene formål, og ud-møntrungen af de midler skal der så senere træffes afgørelse om.

Det har fra forskellig side forlydt, at hvis man indførte denne regel, ville visse bestyrelsesmedlemmer måske være mindre motiverede til fortsat at arbejde for et stort overskud i Tipstjenesten. Der er det vores opfattelse og holdning, at de, der udpeger medlemmer til disse bestyrelser, så må være opmærksomme på dette.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

### Jens Løgstrup Madsen (V):

I Venstre støtter vi varmt de almennyttige foreninger, idrætsforeninger m.v., som får andel i de indtægter, som staten har fra spil, lotterier, væddemål osv. Som den sidste taler var inde på, er der - bl.a. på grund af en stigende spillelyst - sket en kraftig stigning i de indtægter, som staten har fra disse spil, og i Venstre synes vi, det er naturligt, at der lægges en grænse for den støtte, der gives.

Det er jo også sådan, at hvis tilskuddene til almennyttige foreninger begynder at stige alt for kraftigt, og hvis det er noget, der fortsætter også i de kommende år, ja, så begynder der at udvikle sig en alt for kraftig tilskudstænkning i stedet for en tænkning i, hvad det er for nogle fornuftige aktiviteter, sådanne foreninger bør sætte i gang.

Derfor støtter vi i Venstre, at der nu sættes et loft over de midler, som kan udbetales til disse almennyttige foreninger.

### Brian Mikkelsen (KF):

Da lovforslaget er et led i aftalen om finansloven for 1995, støtter Det Konservative Folkeparti selvfølgelig forslaget.

Vi danskere spiller mere og mere, tipoverskuddet stiger altså også konstant, og der er ikke noget, der taler for, at denne udvikling ikke fortsætter. Vi synes, det er rimeligt, at overskudsmodtagernes andel foreslås maksimeret til 800 mio. kr.

Vi støtter sikkert alle sammen alle de gode formål, pengene udbetales til. Derfor synes jeg også, det er vigtigt at pointere, at beløbsgrænsen foreslås reguleret årligt i takt med udviklingen i reguleringstallet i personskatteloven.

Jeg kan ligesom hr. Per Kaalund ikke forstå argumenterne fra dele af idrætten om, at Tips-