

for at undgå, at der i særlige tilfælde bliver skabt flaskehalse inden for specifikke fagområder med et deraf følgende øget lønpres.

Dette lovforslag råder i nogen grad bod på den uretfærdighed, som fandt sted i forbindelse med den nævnte skattereform, der ramte personer, der har langt til arbejde, og langt er i denne forbindelse mere end 100 km.

Venstre er glad for dette skridt i den rigtige retning, og da det er en del af finanslovforliget, går vi ind for lovforslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti tilslutter sig med glæde lovforslaget, som er en del af aftalen mellem regeringspartierne, Venstre og De Konservative om finansloven.

De regler om befordringsfradrag, som blev ændret i forbindelse med skattereformen sidste år, har ramt mange hårdt, og det er derfor positivt, at reglerne nu lempes en del for de personer, som har langt til og fra arbejde. Vi kunne måske nok have ønsket os, at man var gået lidt længere i lempelsen.

Befordringsfradraget er vigtigt, da dette fremmer mobiliteten på arbejdsmarkedet, og vi støtter derfor forslaget.

Jes Lunde (SF):

Det er jo rigtigt nok, at der er mange mennesker, som har nogle store udgifter på lang transport til arbejde, og derfor kan jeg sådan set godt forstå, at der er politiske partier, der godt vil gøre noget på dette område, men der er altså også andre hensyn, som taler i den modsatte retning.

Vi ved, at vi har problemer med at leve op til de miljøhandlingsplaner, som er vedtaget i Folketinget. Vi har f.eks. et alt for stort udslip af CO₂, som giver en drivhuseffekt, og vi ved, at det specielt er galt på transportområdet, idet der i øjeblikket er alt for meget forurening fra transport.

Hvis vi vil tage miljøproblemerne alvorligt, er vi simpelt hen pisket til at indrette vores samfund sådan, at transportmængderne falder i stedet for at stige, og hvis vi giver bedre fradragsvilkår for dem, der fragter sig langt til et arbejde, vil det på lang sigt betyde, at transportmængderne i samfundet vil stige, og at det vil blive mere oplagt at placere sig sådan, at man har langt til arbejde. Man vil bedre kunne koncentrere produktionen nogle steder og så bede folk om at køre langt, når der er gode ordninger som kompensation for det.

Vi er altså imod dette forslag, fordi det samlet set er vores vurdering, at vi ikke kan vedtage sådan nogle ting, hvis vi vil tage vore egne miljøhandlingsplaner alvorligt, og det synes vi simpelt hen vi er nødt til. Der er i forvejen ting nok, der trækker i retning af, at det er svært at løse miljøproblemerne; vi skal ikke gøre det værre for os selv, så SF vil stemme imod dette forslag.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

I modsætning til den sidste ordfører mener jeg faktisk, at det kan være en fordel at have nogle gode fradragsregler, specielt for dem, der har langt at køre til arbejde.

Spørgsmålet om at bevare en vis beboelse i landdistrikter osv. er mange gange tidligere diskutert i Folketinget. Det har man gjort meget ud af, og vi er overbevist om, at gode fradragsmuligheder på dette område vil sikre, at folk har mulighed for at blive boende ude i små provinsbyer, selv om de har arbejde inde i de større byer.

Der er sket nogle skader som følge af den tidligere gennemførte skattereform, som et par tidligere ordførere har været inde på, og vi ser også dette lovforslag som en delvis genopretning af nogle af de skader. Samtidig mener vi, at det generelt er vigtigt at sikre stor mobilitet på arbejdsmarkedet, og det er det her et bidrag til.

Så selv om vi ikke er med i finanslovaftalen – og vi har jo bebudet, at vi stemmer imod hele finansloven – er der selvfølgelig emner i aftalen, som vi finder er positive. Det her er ét af dem, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre er med i finanslovforliget og tilslutter sig derfor også dette forslag, men jeg bliver nødt til at sige, at det bestemt er uden begejstring.

Vi er helt klar over dilemmaet: opmuntring til mobilitet på arbejdsmarkedet sat over for at skåne miljøet, og vi mener ikke, at det her forslag gavner den miljøpolitiske del af regeringens politik.

Den mobilitet, der her opmuntres til, er mobiliteten mellem hjem og arbejdsplads. Ifølge dette lovforslag kan man nu få en lettelse, hvis man har over 300 km i daglig befordring, hvilket betyder, at man måske skal tilbringe en 4-5 timer daglig med at transportere sig frem og tilbage til arbejdet. Det går hårdt ud over både familieliv, helbred, miljø og alt muligt andet, og det er i virkeligheden ikke en tendens, som vi ønsker at opmuntre.