

gen, så vi kan se, at det hele går ordentligt til, også når det skal virke i praksis.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi principielt støtter forslaget. Vi synes, det er fornuftigt, at man fremover kun har § 33 a til at regulere disse spørgsmål og ikke tekstanmærkninger på finansloven, men vi har, som det også er blevet nævnt af tidligere ordførere, nogle praktiske spørgsmål, som vi ønsker afklaret eventuelt under udvalgsbehandlingen. Det drejer sig bl.a. om, hvorvidt korttidsudsendte eksperter eksempelvis fra Udenrigsministeriet er omfattet af dette forslag, eller om de fortsat opfylder betingelserne for skattefrihed. Det drejer sig også om legater, hvor vi mener, at der enten skal være skattepligt eller skattefrihed, altså at det er et enten-eller-spørgsmål, som vi ønsker afklaret. Derudover ønsker vi også en specificering af de 25 mio. kr., som der skønnes at være i merprovenu på grund af forslaget; dette selvfølgelig specielt på baggrund af de bemærkninger, hvoraf det fremgår, at det vil berøre håndværkere udsendt af danske entreprenører. Vi ønsker selvfølgelig en oversigt over, hvem det her forslag vil ramme.

Elisabeth Arnold (RV):

Forslaget tilsigter dels at skabe orden i lovgrundlaget for regulering af skattefrihed ved udsendelse til udlandet, dels en forenkling af reglerne og begge dele støtter Det Radikale Venstre.

Frank Aaen (EL):

Vi kan støtte forslaget, selv om vi synes, det er lidt uklart, hvem der er vinder og taber, som det er sagt af andre, og hvad der egentlig menes med det, der kommer til allersidst om en lønkomensation til dem, der rammes.

Vi støtter altså under den forudsætning, at nødhjælpsarbejdere, som i dag har skattefrihed, men vil miste den på grund af 6-måneders-reglen, får komensation over lønnen, og det vil jeg bede skatteministeren bekræfte.

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at vi er utilfredse med – og det vil jeg også bede forligsmagerne overveje igen – at regelændringen skal laves til et spareforslag, hvor de ekstra lønudgifter skal tages af ulandsrammen, medens de ekstra skatteindtægter bare ryger i kassen. Det synes vi er en rigtig dårlig ide. Vi synes, at man skal lade ulandsrammen være uændret.

Sonja Albrink (CD):

Også dette lovforslag kan CD støtte og medvirker også her gerne til en positiv udvalgsbehandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Sikken positiv stemning! Jeg må endnu en gang takke for en meget velvillig og positiv indstilling til mit lovforslag.

Hr. Frank Aaen var inde på, at det var lidt urimeligt, at midlerne de facto forsvandt fra ulandsrammen. Det er selvfølgelig en af de omkostninger, man må betale, når man forenkler. Men på den anden side er fordelene, at man får et meget simplere system, et meget mere gennemskueligt og objektivt konstaterbart system, og de udgifter, der vedrører ulandsområdet, figurerer på det sted, hvor de skal. Jo mere man skjuler som skattefradrag og andre ting, jo mere uigenkueligt bliver systemet, så jeg synes, der er vundet en hel del ved dette forslag, og jeg håber på en hurtig og effektiv behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Forhøjelse af børnefamilieydelsen for de 0-2-årige).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.