

Selve den idé at lade erhvervsvirksomheder fradrage deres forskningsudgifter med 125 pct. var indeholdt i VK's alternative finanslovsforslag fra før valget. I Venstre hilser vi således forslaget velkommen, om end vi gerne havde set langt større rammer end de 300 mio. kr., der er afsat, og som omregnet til det egentlige ekstra fradrag på 25 pct. kun belaster finansloven med et udgiftsprovenu på 60 mio. kr. Men ét sted skal det jo starte.

Udgiftsprovenuet på 60 mio. kr. bliver dækket ind af yderligere arbejdspladser på forskningsområdet, som så igen bliver efterfulgt af mange arbejdspladser med udvikling og produktion.

Jeg vil dog gøre opmærksom på, at lovgivningen i dens nuværende form ikke er anvendelig i vore andelsselskaber, der jo har en anden beskatningsform, og det er uheldigt, da det er her, en stor part af fødevarerforskningen finder sted, men det må der jo rådes bod på ad anden vej.

Henriette Kjær (KF):

Forslaget til lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter samt den tilhørende ændring af ligningslovens § 8 F går i korte træk ud på, at virksomheder, der udfører forskning, kan opnå et fradrag på 125 pct. At det nu bliver muligt, er vi virkelig glade for i Det Konservative Folkeparti.

Det har været en af vores mærkesager, og vi arbejdede for denne idé, både da vi sad i regering og nu, hvor vi er i opposition.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi gerne havde set et mere vidtgående forslag, men vi er med det forslag, der foreligger her, nået et godt stykke ad vejen.

Når vi er så optaget af dette forslag, skyldes det, som OECD også har påpeget, at netop forskningen i den private sektor trænger til at blive styrket her i Danmark. Det er nemlig utrolig vigtigt, at vi får den private sektor med, når vi taler forskning, og det er af afgørende betydning for vores konkurrenceevne, at vi nu giver de private virksomheder bedre vilkår til at kunne løse den kæmpeopgave, det er at klare sig i konkurrence med Asien og nærmere omkringliggende lande.

Lovforslaget er absolut et skridt i den rigtige retning, men fra konservativ side vil vi foreslå et par ændringer til den nuværende lovtæst, så forslaget bliver mere brugervenligt.

Det nævnes i § 2, at virksomhedens forsk-

ningsprojekt udføres i et formaliseret kontraktmæssigt samarbejde mellem én eller flere virksomheder og mindst én offentlig forskningsinstitution. Her ønsker vi tilføjet, at det også skal være muligt at samarbejde med et godkendt teknologisk serviceinstitut. Jeg har forstået på forskningsministeren, at han er enig i den betragtning. Det vil efter min mening give virksomhederne lidt større råderum, hvis vi får denne mulighed med.

Det er også vigtigt for os at slå fast, at dette her drejer sig om erhvervslivet og erhvervsrettet forskning. Derfor ønsker vi ordet erhvervsrettet indføjet i § 2, hvor der nu kun står, at projekterne skal have almen interesse. Vi ønsker altså, at det slås helt fast dér, at det er erhvervsrettet forskning, dette lovforslag er ment på.

Også i dette tilfælde har forskningsministeren på et tidligere møde vist sig imødekommende, så det skulle være en ren formalitet.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det til § 3, at der udarbejdes en positivliste over de forskningsområder, hvortil puljen kan anvendes. Det har vi fra konservativ side accepteret, da forslaget er et led i et forlig. Men i Det Konservative Folkeparti er vi grundlæggende imod positivlister. Hvis det stod til os, skulle virksomhederne frit kunne vælge område uden at være underlagt en sådan liste.

Erfaringerne fra de materialeteknologiske udviklingsprogrammer viser, at en sådan positivliste kan blokere for ellers gode tiltag.

Det skal så indrømmes, at den i bekendtgørelsen fremlagte liste er så pænt bred, at vi nok skal leve med den denne gang, men ellers mener jeg, at positivlister er en uskik.

Projekterne skal godkendes af forskningsrådene, og skatteministeren har i den forbindelse meddelt, at én ting er, hvad forskningsrådene godkender, en anden ting er, hvad de lokale ligningsmyndigheder godkender.

Jeg beder derfor om, at ansøgerne informeres om eventuelle problemer med fradrag for visse dele af projektet, og at man udarbejder et ret præcist cirkulære til brug ude i kommunerne, så de kan finde ud af at administrere loven.

At det er forskningsrådene, der prioriterer projekterne, kan man tale både for og imod. Jeg kunne godt have ønsket mig et mere bredt sammensat organ med repræsentanter for erhvervslivet. Det er derfor vigtigt, at forskningsrådene er opmærksom på, at denne lov er for erhvervslivet, og at de handler derefter.

Med disse bemærkninger glæder jeg mig til