

Nu er det jo ikke det, der er på dagsordenen i dag, men det er helt sikkert, at havde man et sådant system, ville restancerne pr. definition blive væsentlig mindre.

Hvad i øvrigt det foreliggende forslag angår, vil jeg sige tak for modtagelsen. Der har været rejst nogle spørgsmål, som jeg mener vi kan dyrke lidt nærmere i udvalget. Jeg kan sige, at det egentlig ikke har ikke været tanken, at man behøvede at have en særlig regel om aftale, som hr. Peter Brixtofte var inde på. Hr. Peter Brixtofte spurgte mig om det herude i gangen før, og jeg prøvede at forstå problemstillingen. Men indholdet af dette lovforslag er, at stiller man sikkerhed for en gæld, der er over 100.000 kr., udløses sanktionen med de manglende muligheder for at give tilbud ikke, og det er spørgsmålet, om ikke den udformning er god nok til at løse både det problem, hr. Peter Brixtofte var inde på, og det, hr. Kai Dige Bach var inde på, nemlig at den manglende afregning skyldes problemer hos kunder og leverandører.

Men det er da muligt, at man skal udforme det på en lidt anden måde, og det er jeg åben over for at diskutere under udvalgsbehandlingen, inden vi gør det færdigt som aftalt.

Der blev rejst et spørgsmål om udlandsvirksomheder, og jeg ser klart, at det ikke er muligt i alle tilfælde at finde ud af, om sådanne virksomheder har en gæld af den her omtalte størrelse til de offentlige væsener, så der kan selvfølgelig blive nogle problemer med ligestilling i den sammenhæng; men jeg tror alligevel, at regler af denne art, så langt som vi kan håndhæve dem, er fornuftige i forhold til at virke præventivt over for misbrug af offentlige midler.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Jeg vil sige finansministeren tak for besvarelsen, men også understrege, at den sætning, at man er undtaget, hvis man stiller garanti for det beløb, der er ud over 100.000 kr., ikke i sig selv er tilfredsstillende.

Det, Venstre vil påpege, er, at hvis der er indgået en aftale mellem skyldneren og det offentlige og skyldneren faktisk overholder sin aftale, altså viser en ærlig vilje til at komme af med sin gæld til det offentlige, bør der på tilsvarende vis gælde den regel, at vedkommende ikke bliver forbudt at deltage i en udbudsrunde.

Jeg tror faktisk, at man kan bruge de formuleringer, som netop er brugt i forbindelse med

forhold omkring indberetning til de private skyldnerregistre, hvor man altså faktisk siger noget i retning af, at hvis der er indrømmet henstand eller indgået og overholdt en aftale om afdragsvis betaling osv., kan man ikke indberette. På tilsvarende vis kunne man undtage fra udelukkelse i forbindelse med dette forslag vedrørende de 100.000 kr.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Det er også en lille bemærkning til finansministeren.

Som jeg sagde i min tale, er det jo sådan, at for at private virksomheder kan betale til tiden, må de også effektivt kunne inddrive deres egen gæld, og så spurgte jeg pænt ministeren, om han ville være med til også at forbedre de muligheder.

(Kort bemærkning).

Ole Stavvad (S):

Jeg vil bare tilkendegive, at jeg synes, hr. Peter Brixtofte har ret i, at såfremt der er indgået en bindende aftale og den pågældende virksomhed overholder den pågældende aftale, bør det selvfølgelig også betyde, at man kan være med i offentligt udbud.

I øvrigt mener jeg, at den pointe egentlig meget langt imødekommer hr. Kai Dige Bachs bemærkninger, for hvis der foreligger den situation, at en underleverandør kommer i klemme, fordi en hovedleverandør går ned, er der jo et grundlag for at indgå en sådan aftale, hvis vedkommende både har vilje og evne til at betale.

Derfor tror jeg faktisk, at det løser begge dele, hvis finansministeren lige får lejlighed til at se på, om der er behov for en lille justering i den retning, som hr. Brixtofte efterlyser.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg håber, at jeg fik tilkendegivet en fuldstændig åben holdning til, hvordan dette her skal udformes. For mig lyder det, som om der er så stor ekspertise i udvalget, at det selv kan formulere ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.