

det heller. Men jeg er dog alligevel lidt uenig, fordi jeg tilhører et parti, faktisk det eneste her i Folketinget, som ikke var med i folkeskoleforliget og med bag folkeskoleloven, og det hænger klart sammen med, for det første at man ikke lavede den niveaudeling, som først og fremmest kunne have gavnet de svage elever, men selvfølgelig også skabt større udfordringer for de stærke, og for det andet, at der ikke kom flere dansktimer ind i folkeskoleloven som noget helt essentielt. Og som det er fremgået af debatten i dag, er læsning nøglen til indgangen til indlæring på de fleste områder.

Til slut vil jeg sige om den dagsorden, som er foreslået af Enhedslisten, at der står i pind nr. 2, at skolen skal være et behageligt værested for eleverne. Er det en trykfejl? Skulle der ikke stå lærested? Jeg tror ikke, at det er nogen trykfejl. Men alene af den grund. Hvis jeg havde foreslået den dagsorden, så havde der stået lærested – et behageligt sted, hvor man kan lære noget. Men det er vist symptomatisk for den del af Folketinget. Det er klart, det er noget, vi ikke kan støtte.

Jeg vil takke ministeren for hans redegørelse og specielt for hans tilsagn om, at sætte et udredningsarbejde i gang omkring lærernes kvalitet og professionalisme.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Hr. Frank Dahlggaard spurgte mig, hvornår det lovede udredningsarbejde kunne være færdiggjort.

Det vil jeg nødig give en bestemt dato på, men det vil være min hensigt at se, om det ikke kunne færdiggøres til sommeren, sådan at vi, når vi starter næste folketingsssamling, måske har grundlag for en debat i Folketinget, måske har brug for, at vi gennemfører lovgivning på visse områder for at sikre det, som er efterlyst her: en stadig bedre og kvalitativ læreruddannelse. Så det er jeg indstillet på.

Så vil jeg på det sene tidspunkt blot sige til fru Lene Espersen, som mente, at jeg ikke havde svaret på spørgsmålet om, hvordan jeg ville skabe ro i klassen, at det er jeg heller ikke meget for, for det er svært for en undervisningsminister at gøre det. Lige så svært, som det somme tider er her i Tinget. Men i modsætning til Tinget, så er der i skolen sanktionsmuligheder.

Og det er der især, hvis der er tale om »små klasseterrorister«, som ikke bare forstyrrer, men også ødelægger mulighederne for at give en ordentlig undervisning; så har man en række

sanktionsmuligheder, som kan medvirke til at skabe ro i klassen, og det redskab har skolen i hænde, og det kan de bruge, hvis de ønsker det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 15 af Bruno Jerup (EL) (se foran) forkastedes, idet 4 (EL) stemte for, 102 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod; 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ophævelse af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og fritidsboliger.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

Tilskudsordningen til forbedring af helårs- og fritidsboliger har virket siden juli 1991. Ordningen blev gennemført på socialdemokratisk initiativ. Det har været en succes. Tilskudsrammen på i alt 5,5 mia. kr. var allerede i februar 1994 brugt op.

Den 29. april i år blev ordningen omlagt, således at tilskudsrammen blev reduceret. Derved blev tilbagefaldne beløb strakt lidt længere.

Opsvinget generelt i bygge- og anlægssektoren og den deraf følgende positive beskæftigelseseffekt er fortsat siden omlægningen, og behovet for tilskudsordningen er derved reduceret.

Tilskudsordningen har bidraget til stor merbeskæftigelse, den har været med til at løbe gang i hjulene, og det er flot. Det var faktisk hensigten. Det har aldrig fra vores side været meningen, at ordningen skulle være permanent. Tilskud i en periode som incitament til en ud-