

Ole Vagn Christensens partifæller i regeringen godt ved, at det er en opstramning; det er selvfølgelig det, der har været meningen med dét, som regeringen kommer med. Med hensyn til, hvad der er bedst, tror jeg nok, at det kun er hr. Ole Vagn Christensen, der stadig væk mener, at det bedste er dét, regeringen kommer med – det bedste for lønmodtagerne, som er interesseret i nogle rettigheder.

Så kan jeg heller ikke lade være med ved denne lejlighed at erindre arbejdsministeren om, at netop under valgkampen, hvor der er en tilbøjelighed til, at man siger og lover en hel del – også mere, end man vil stå ved bagefter – sagde, at det var glimrende, hvad skraldemændene havde lavet i Århus, hvor man kombinerede sabbatorlov med en almindelig løntilskudsordning.

Det kan godt være, at det var, fordi der var valgkamp, men det virker altså lidt dobbeltmoralisk, at man så få måneder senere siger, at den mulighed, som man selv roste på det tidspunkt, skal fjernes. Det var et led i en diskussion, som ministeren igennem længere tid havde haft med skraldemændene, som mente, at man skulle have 100 pct.s dækning i stedet for 80 pct.

I forbindelse med det forslag til folketingsbeslutning, vi tidligere har behandlet her, og som vi har fremsat, om at give mulighed for 100 pct.s dækning, henviste ministeren også til, at der jo var en glimrende mulighed i øjeblikket, nemlig de 80 pct., som er i sabbatorloven. Og nu konstaterer vi så, at ministeren foreslår, at den mulighed skal fjernes.

Det er et eksempel på, hvad man siger i en valgkamp. Man lover en hel del, og når vi så kommer nogle få måneder frem, så holder man det ikke.

I den forbindelse vil jeg da også godt spørge ministeren på baggrund af de forlydender, der har været fremme i pressen, om, hvis skyld det er. Der er måske nok nogle, der vil tage æren af det, men indtil videre har jeg ikke hørt det.

Er det ikke regeringen, der har fremsat forslaget over for forligspartnerne? Det kan godt være, det er, fordi man vil tilfredsstille forligspartnerne, Venstre og De Konservative, men det er vel regeringen selv, der har fremsat forslaget, og det vil sige, at det er i fuld overensstemmelse med den politik, som regeringen fører og har ført, til trods for at arbejdsministeren under valgkampen altså sagde noget andet, og til trods for at ganske mange socialdemokrater i valgkampen sagde noget helt andet på det her område.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Til hr. Aage Frandsen: Det, som vi gav udtryk for i valgkampen, står vi ved. Vi står ved det, vi sagde, nemlig at vi ville gøre alt for at sikre, at uddannelsesorlovsordningen skulle videreføres, og at satsen på uddannelsesorlov skulle fastholdes på 100 pct., og det er sket.

Vi sagde, at børnepasningsorloven skulle videreføres; det er også sket, men med en anden sats. Vi sagde, at sabbatorloven ville vi gøre meget for at kunne videreføre, og det er også sket. Frem til år 2000 kan man stadig væk gå på sabbatorlov, men mere måske en orlov, der virkelig har karakter af orlov. Jeg må tænke et par år tilbage på SF's talrige forslag her i Folketinget stillet af hr. Tommy Dinesen, og hvor jeg selv var ordfører. Dengang gik det jo på, at sabbat havde noget at gøre med, at man var væk fra arbejdspladsen et helt år. Det var SF's egen opfattelse dengang.

Og det er rigtigt nok. Det, der ligger nu, er der en lille opstramning i. Hvis skyld er det, spørger man. Jamen altså, hvis skyld er det, at Folketinget er sammensat på en sådan måde, at vi er nødt til at skulle tælle til 90 mandater; det tror jeg ikke jeg behøver at underholde SF's ordfører med; man skal i dette Folketing have 90 mandater for at få noget igennem, og vi er glade for at have indgået en finanslovsaftale, som sikrer orlovsordningernes videreførelse. Det kan vi gøre, fordi vi har mere end 90 mandater bag os her i salen, og det har regeringen som bekendt ikke selv.

Så vi er glade for den aftale; vi synes, vi kan stå ved den aftale, fordi den sikrer perspektivrige jobrotationsordninger, hvor man kan bruge uddannelsesorloven, som jo dybest set har mere perspektiv.

Så er det forkert, når fru Jette Gottlieb siger, at det fuldstændig umuliggør den opstramning og de ordninger, som vi skal diskutere på torsdag. Det er jo noget nonsens – undskyld, jeg siger det. Hvis man ser på, hvordan sabbatorlovsaftalerne er i dag, så er der 9.340 personer, der har fået bevilget sabbatorlov, og der er 4.994, der aktuelt er på sabbatorlov. Det er sådan, at mere end halvdelen af de sabbatorlovsaftaler, der er indgået, har en gennemsnitlig længde på mellem 49 og 52 uger; langt hovedparten ligger altså ud over de 3 måneder, som opstramningen nu går ud på. Jeg kan så yderligere sige, at det kun drejer sig om 4 pct. af sabbatorlovsaftalerne – og det er jo så dem, der dækker skraldemænd, HT-chauffører og HK'ere, og hvad det ellers