

ninger. Men de aftaler, der indgås fra nu af og frem til 1. januar 1995, følger reglerne for de nye satser, altså 70 pct.-satsen.

Det var en konkret oplysning, som jeg håber kan glæde forslagsstillerne, selv om jeg må skuffe SF med, at vi ikke kan støtte forslaget.

Ole Vagn Christensen (S):

Som det lige er meddelt af arbejdsministeren, har lovforslaget, vi her behandler, til hensigt at sikre, at sabbatorlov kan indgås, så orloven løber til udgangen af 1996 på linje med uddannelsesorlov og børnepasningsorlov, og det skulle så betyde en ligestilling af de tre orlovsordninger.

Men som vi også netop har hørt, er finanslovforhandlingerne jo nu faldet på plads, og derfor er dette forslag faktisk blevet uaktuelt, for det, der nu sker, er sådan set, at SF kan få det hele gennemført og meget mere, nemlig ved at man gør uddannelsesorlov og børnepasningsorlov permanent, og at sabbatorloven kan løbe indtil den 31. marts 1999.

Efter Socialdemokratiets opfattelse vil det være meget fornuftigt, at man foretager en evaluering på det tidspunkt, så det kan ligge til grund for, hvordan det skal gå i fremtiden også på dette område. Derfor må jeg sige, at hvis vi vedtog SF's forslag, ville vi faktisk lave en forringelse i forhold til det, der nu er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Til hr. Ole Vagn Christensen vil jeg sige, at det, som der her påstås skulle være en forringelse, nemlig vores forslag, jo klart er en forbedring i forhold til det lovforslag, som regeringen har fremsat. Der er her tale om satser, der stadig væk bliver på de 80 pct. Der er her tale om, at man også kan indgå aftaler om sabbatorlov i kortere perioder end 13 uger, og det vil sige, at det forslag, som vi har fremsat, er et forsøg på at redde ordningerne, som vi kender dem i dag, og det er det modsatte af det, regeringen har lagt frem.

Så vil jeg godt stille hr. Ole Vagn Christensen et spørgsmål: Var det Socialdemokratiets politik under valgkampen, at man ville foretage disse forringelser af orlovsordningerne, og at man i den forbindelse også ville sikre, at den såkaldte skraldemandsmodel ikke længere kan anvendes?

Jeg kan ikke erindre, at Socialdemokratiet har sagt det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu var det jo fristende at sige til hr. Aage Frandsen, at hele den debat får vi, når nu regeringens lovforslag kommer til behandling, og så bliver der jo rig lejlighed til at få vendt alt det.

Det, det drejer sig om her, hvis man tager det paragraf for paragraf, er, at der er tale om en klar forbedring i forhold til det, der i dag er gældende, og i forhold til det, som SF foreslår, nemlig at forslaget løber til 1999, og at de andre ordninger er gjort permanente.

Jeg synes, vi skal gemme den diskussion, som hr. Aage Frandsen lægger op til. Lad os se på det, når vi skal til at diskutere regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vi skal nok få diskussionen i næste uge. Men hr. Ole Vagn Christensen lægger jo selv op til at diskutere tingene nu, når det siges, at det, som vi foreslår, er en forringelse i forhold til det, regeringen har foreslået.

Mig bekendt er 80 mere end 70 og 60, også for socialdemokrater. Så derfor må man nok sige, at der skal et specielt regnestykke til for at kunne fremføre påstanden om, at det, vi foreslår, er ringere end det, regeringen har foreslået. Det er da rigtigt, at hvis noget varer i flere år, så varer det længere, end hvis det kun varer i en kortere periode. Men når det drejer sig om satserne, så tror jeg, at hr. Ole Vagn Christensen er nødt til at indrømme, at 80 er mere end 70 og 60.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

I direkte forlængelse af hr. Aage Frandsens betragtninger, som jeg naturligvis deler fuldt ud, kunne jeg også godt tænke mig at få en beskrivelse af, hvori forbedringerne består, når man rent faktisk stopper nogle ordninger, som man tidligere har gjort sig til talsmand for. Jeg taler her om, at det regeringsforslag, der er fremsat, direkte forhindrer såkaldte skraldemandsløsninger, og det er dog løsninger, som Socialdemokratiet i hvert fald tidligere har gjort sig til talsmand for, fordi de netop skulle udnytte de eksisterende sabbatorordninger i stedet for alle mulige andre ordninger.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil bare sådan helt stille og roligt sige til hr.