

om, hvilken praksis vi henstiller at domstolene anvender.

Jeg vil altså godt have ministeren til at sige helt tydeligt, at der heller ikke i praksis sker en skærpelse. Efter det, jeg indtil nu har hørt, mener jeg ikke, at ministeren har ret, men hvis det bliver sagt heroppefra, at vi stadig væk vil fastholde fare med lempe-bestemmelsen, stiller det sig anderledes.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det var fru Margrete Auken, der fik mig på tallerstolen igen, for et var et af de punkter, jeg ikke nåede at få med i min ordførertale, var netop det der med, om anklagemyndigheden skal skærpe sin indsats på dette område, hvor man jo lægger op til, at anklagemyndigheden ikke behøver at afvente, at der ligger en egentlig anmeldelse, før den rejser en sigtelse, og det er jeg en meget stor modstander af. Hvis ikke der er nogen, der har følt sig krænket, og der dermed ikke er nogen, der anmelder forholdet, kan jeg ikke se, hvorfor anklagemyndigheden skal rejse en sigtelse.

Når vi ved, at selv hr. Bjørn Elmquist som helt udenforstående, slet ikke krænket part kan indlevere en anmeldelse og dermed rejse en sag, er det ret bredt, hvem der har mulighed for at indgive en anmeldelse, og hvis der ikke er en eneste her i landet, der mener, at der bør indgives en anmeldelse, hvorfor skal anklagemyndigheden så overhovedet rejse en sigtelse. Det har jeg imod den formulering, der er brugt i ministerens forslag.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil godt lige sige til hr. Tom Behnke, at på det punkt synes jeg ikke, det gør noget, at andre skal kunne tage affære, for det drejer sig jo af og til om mennesker, som er meget mast i forvejen, og som bliver forfulgt og moppet. Så selve det, at andre kan tage affære, er i sig selv ikke forkert. Det er bare, for at vi får diskussionen til at køre rigtigt, at jeg siger, at det har jeg ikke noget imod.

Men det er et spørgsmål om, hvor tilbageholdende man skal være for at dømme i sagen, og det er på det punkt, jeg er ængstelig. Skal vi sige: Nu skal I altså for alvor tage fat venner. Eller vi skal sige: Vær utrolig forsigtige. Men jeg kan ikke have noget imod, at andre må have lov til nogle gange at rejse en sag for de små i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg synes netop det afsnit i forslaget og i bemærkningerne til forslaget fra Justitsministeriet, som handler om tiltalepraksis og praksis ved domstolene, er meget interessant.

Det er muligt, vi begiver os ud på, jeg vil ikke sige tynd is, men på lidt uprøvet grund, og vi skal selvfølgelig undervejs i Retsudvalget – og på høringen på mandag – have afprøvet nærmere, hvad der ligger af muligheder i det her, for Retsudvalget skal jo afgive en betænkning. Hvis der er et stort flertal af partier, der udtrykker tilslutning til det synspunkt, som justitsministeren har fremsat, ligger der for mig at se – og det mener jeg også, vi har juridisk belæg for – et klart signal fra lovgiver, Folketinget, til de udøvende myndigheder og til de dømmende myndigheder om, at den fortolkning, de har lagt ind i motiverne fra 1969, skal de se på, jeg vil ikke sige med helt anderledes øjne, men med noget andre øjne afhængig af, hvordan vores formulering bliver, og jeg håber, at vores høring på mandag hjælper os godt på gled.

Man skal også være opmærksom på – det har jeg i hvert fald erfaret, da jeg fik afvist mine anmeldelser af hr. Thies Christoffersen fra politiet og fra anklagemyndigheden – at man henviser til Vestre Landsrets dom fra 1988, idet der åbenbart ikke foreligger nogen højesteretsdomme på området. Jeg synes, det er meget kedeligt, at vi på dette område, som er ganske afgørende for ytringsfrihedens grænser, ikke har en fortolkning fra landets højeste domstol.

Så jeg fornemmer også på dette signal fra Justitsministeriet og på debatten i Folketinget, at der ved først givne lejlighed skal en sag for Højesteret, så vi får at vide, hvad den mener om ytringsfrihedens grænser på det her område.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg har endnu tre korte bemærkninger, og derefter agter jeg at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Inspireret af de sidste indlæg kunne jeg godt tænke mig her at spørge, hvad justitsministeren mener om eventuelt at indføre privat påtaleret i forhold til straffelovens § 266 b.

Det er jo sådan i dag, at man som privatperson godt kan indgive en anmeldelse til en politimester i en politikreds, men at det er politikredsen, der afgør, om den anmeldelse skal give an-