

All right, der er positive aspekter i det her beslutningsforslag, men der er altovervejende negative. Jeg tænker her også på de store ekstraudgifter, samfundet og skatteyderne vil få, men jeg glæder mig til at få svar fra Enhedslisten på, hvad man i grunden regner med ville være de ekstra omkostninger, hvis man forestillede sig, at det her forslag skulle blive gennemført fuldt ud. Man må have gjort sig en eller anden tanke om sådan et cirkeløb, og det kunne være meget, meget spændende at få det at vide i dag.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Nu skal jeg ikke udtale mig om, hvad hr. Køpke Christensen har sagt i valgkampen – det har jeg ikke hørt nærmere efter – men jeg har hørt andre fra Fremskridtspartiet, og én af meldingerne har været, at man mente, at de studerendes økonomi skulle forbedres, så den kom til at svare til folkepensionsniveauet. Det har jeg hørt. Det kan godt være, at det bare var en enlig svale et eller andet sted. Der kan være forskellige linjer i det parti, så muligvis er det ikke Fremskridtspartiets politik. Jeg kan i hvert fald nu forstå, at det så må være en enlig svale, fordi deres ordfører jo ikke vil stå ved, at det skulle være deres politik.

Og så omkring økonomien. Det vil jeg komme lidt mere ind på senere. Jeg har ikke på noget tidspunkt påstået, at dette forslag er neutralt i forhold til økonomien. Jeg mener, det er rimeligt at tage en debat nu, hvor vi har finanslovdebatten oppe, og sige: Hvad kunne vi forestille os, og hvad kunne I forestille jer, at der kunne bevilges af ekstra penge? Det, der er spørgsmålet, er: Vil man være med til at forbedre de studerendes økonomiske forhold, herunder SU, eller vil man bare flytte rundt på nogle beløb, eller vil man give muligheder for at få endnu mere erhvervsarbejde, så deres studietid bliver endnu længere? Er det det, man vil, eller vil man noget andet? Det synes jeg man skal forholde sig til.

Og så er det selvfølgelig rigtig nok, at et forslag som det her vil koste penge, men i selve beslutningsforslaget ligger der jo ikke nogen konkrete beløbssatser; der ligger alene en opfordring til en forbedring.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Vi fik naturligvis ikke noget svar på bare et cirkeløb for, hvad det ville koste, hvis det blev

fuldstændig gennemført, og det er jo nok, fordi Enhedslisten ikke har gjort sig tanker om det. Man sagde bare, at man godt var klar over, at det vil koste ekstra kroner, men man kunne ikke fortælle, hvor meget det omtrentligt vil beløbe sig til.

Om det er en enlig svale, der har udtalt sig på Fremskridtspartiets vegne, ved jeg ikke, men det er således, at Fremskridtspartiets Ungdom, har en politik, der siger, at man vil indføre en studieløn og derefter også en stram adgangsbe-grænsning til de studier, der allerede er i dag, og studielønnen skulle så til gengæld ligge på højde med folkepensionen.

Fremskridtspartiet er åbent over for en diskussion, men ikke desto mindre tærer vi stadig væk på økonomien, så det må blive inden for eget budget. Vi kan ikke bare sådan lige eksplosivt udvide budgettet, og man skal selvfølgelig sætte tæring efter næring også på dette område og tænke sig grundigt om, inden man kommer med sådan nogle forslag.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

I Det Radikale Venstre vil vi også gerne være med til at gøre det nemmere at være ung i Danmark, og vi vil også gerne gøre det nemmere at være studerende, og det er da også baggrunden for, at vi – og regeringen – planlægger at fremsætte et lovforslag om SU i det nye år, sådan som undervisningsministeren allerede har tilkendegivet.

Jeg synes, der er to store problemer med dette beslutningsforslag. Det er for det første, at timingen er forkert, og for det andet, at økonomien er bundløs.

Jeg synes ikke, det her er et beslutningsforslag; det er snarere en utopi. Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget.

Peter Duetoft (CD):

Dette forslag er jo sådan et typisk hæve-flag-forslag, hvor man virkelig skal vifte med fanen og vise, at man er god. Vi er ikke tilhængere af, at man sådan udskriver en blankocheck. Jeg synes, det er forbløffende, at Enhedslisten kan komme med et beslutningsforslag og så sige: Der ligger for resten ingen økonomi i det. Altså hvad er det? Man må da forvente, når et parti fremsætter et beslutningsforslag, at der er en eller anden vurdering af, hvad det kan komme til at koste; men det er der altså ikke.

Vi har fuld tillid til det forslag, som undervisningsministeren vil komme med på SU-områ-