

forhøjelse af SU, sådan at man begyndte at tænke på, at de studerende ikke blev tvunget til at tage fast arbejde.

Jeg vil derfor gerne stille følgende spørgsmål til Socialdemokratiet og også til undervisningsministeren: Er det sådan, at man skal opfatte det derhen, at regeringen og Socialdemokratiet ikke vil være med til at tilføre nye midler til SU-området?

Det, partiet Venstre offentliggjorde under valgkampen, var, at de gerne ville være med til at omlægge SU og kigge på det, men det skulle være inden for den samme beløbsramme. Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet og regeringen: Vil regeringen overhovedet være med til at tilføre nye midler til SU-området?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Vi påstår ikke, at det forslag, vi har fremsat, er udgiftsneutralt, sådan som det er mode at gøre herinde – hver gang man stiller et forslag, siger man: Det koster ikke penge, de findes et andet sted – men jeg vil godt over for undervisningsministeren prøve at fremhæve i hvert fald én ting, og det er, at den udgiftsregning, han opstiller, jo er lavet på grundlag af bemærkningerne til forslaget. Forslaget er jo sådan set meget, jeg vil kalde det blødt i sin formulering. Det er alene et spørgsmål, om det høje Ting er interesseret i at være med til at arbejde på en forbedring af de studerendes økonomi – og det kan man jo sådan set godt svare ja eller nej til – herunder en forbedring af SU. Det vigtige er sådan set at få at vide, om man ønsker at forbedre de studerendes økonomi ved at forbedre SU, eller om man ønsker – som andre har været inde på det – at forbedre de studerendes økonomi ved at give dem mulighed for at få endnu mere erhvervsarbejde.

Og så kunne jeg godt tænke mig, at undervisningsministeren – og også hr. Hans Peter Baadsgaard – prøvede at svare på, om man i overvejelserne omkring økonomien har indregnet, at en del af de studerende jo, hvis de får forbedret deres økonomi, må formodes at holde op med at have så meget erhvervsarbejde. Har man overvejet det?

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg har ikke deltaget i alle møder, der har været afholdt under valgkampen, men jeg ved i hvert fald for mit eget vedkommende og for Socialde-

mokratiets, at vi ikke har lovet nogle bestemte beløb eller noget, der ligner det. Vi har sagt, at vi gerne vil være med til at ændre på SU-ordningen, og det er det, der er ved at blive forbedret nu. Og jeg synes, vi skal afvente det forslag og behandle det, når det kommer for her i salen, og ikke nu behandle et forslag, der ikke er fremsat.

Jeg synes, vi skal holde os til det forslag her. Det var da en indrømmelse, at man trods alt mente, at det ikke var udgiftsneutralt – det er jo da altid noget – men jeg fik ikke at vide, hvor meget man selv mener, det vil koste, men det kan jo også være lige meget.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det, der er interessant at vide ved en førstebehandling af et forslag til folketingsbeslutning, er jo, hvordan man kan forvente, at det videre forløb vil blive – i det her tilfælde vedrørende SU-spørgsmålet. Og derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål: Er det sådan, at man ud over at foretage ændringer i SU vil tilføre SU-området flere midler eller ej?

For det, som er kernen i Enhedslistens forslag, er, at der skal laves ændringer i SU-ordningen, men der skal også tilføres flere midler. Vores ordfører kommer senere ind på, hvordan man kan bygge det op langsomt hen ad vejen.

Men jeg vil gerne stille det klare spørgsmål til Socialdemokratiet og til undervisningsministeren: Er man indstillet på at udvide rammen for de beløb, der skal gå til SU, eller ej?

Lars Løkke Rasmussen (V):

Lad det være sagt med det samme: Venstre kan ikke støtte dette beslutningsforslag fra Enhedslisten, som vi betragter som – hvis jeg skal sige det ærligt – både utidigt og udtryk for ren overbudspolitik; utidigt, fordi det er alle bekendt, at vi om kort tid skal drøfte en revision af SU-loven og dermed får et rigtigere fundament for den debat om de studerendes økonomiske vilkår, som forslagsstillerne øjensynlig ønsker, og overbudspolitik, fordi det efter vores bedste opfattelse er helt uden hold i realiteternes verden at foreslå SU på niveau med folkepensionen.

Med de ord kunne jeg sådan set godt slutte, men jeg tør ikke løbe risikoen for, at Enhedslisten skulle føle sig foranlediget til at tro, at vi i Venstre ikke gerne deltager i en debat om de studerendes økonomiske vilkår; det gør vi nemlig meget gerne, og derfor vil jeg gerne sige, at vi