

vil lige gøre opmærksom på, at det aktstykke, som regeringen har fremlagt, netop tager højde for, at der måske ikke skulle være tilstrækkelige midler. Der er mulighed for, at sagen kan gå tilbage.

Så var der spørgsmålet om en ny advokat på sagen. Det er klart, at det tager tid for en ny advokat at sætte sig ind i sagen. Men jeg kan ikke se noget problem i, at det skal være den tidligere advokat, som sætter den nye advokat ind i sagen.

Jeg synes, det hele bærer en lille smule præg af, at man føler sig lidt forfulgt. Man mener, at Udenrigsministeriet vil gøre det ene og det andet, og man tillægger nogle alle mulige forskellige motiver. Der er ikke noget usædvanligt i, at en advokat sætter den anden advokat ind i sagen, selv om advokaten måske i andre sammenhænge måtte repræsentere Udenrigsministeriet.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Jeg synes blot ikke, det skal stå uimodsagt, at det er forkert, når hr. Tom Behnke hævder, at Venstre lover noget, og når pengene skal betales, så vil man ikke vedstå det.

Det er jo lige det modsatte, der er tilfældet. Hr. Svend Aage Jensby gav jo netop tilsagn om, at man ville give pengene, og Venstre stemmer for det aktstykke, hvor der gives op til en halv million kroner med en løfteparagraf om yderligere.

Som flere ordførere har sagt: Hvordan kan Fremskridtspartiet ønske det bedre? Man vil jo netop hjælpe den stakkels Tom Lisborg.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

En advokat, der har erklæret sig selv for inhabil, kan naturligvis ikke sætte en ny advokat ind i sagen. Det fremgår også af de besvarelser, som vi har fået, at efter lang tids spørgen fra Retsudvalgets side finder man endelig ud af, at der ligger nogle akter hos The Public Administrator i USA, og de akter forsøger man så på at få fremskaffet; men det kan desværre ikke lade sig gøre på grund af begrænsede fotokopieringsfaciliteter, hedder det sig, og så har advokaten, Hesselund-Jensen, valgt, hvilke dokumenter han følte der var de vigtige, og som skulle kopieres. Det kan godt ske, han har valgt de rigtige, men det viser blot, at denne advokat er klar til for egen regning at vælge, hvad han finder er det vigtige. Det vil han naturligvis også gøre, når

han skal sætte en ny advokat ind i sagen; så vil han vælge det, han mener er vigtigt at sætte den nye advokat ind i, og dermed ikke hele sagen. Dermed kan en ny advokat ikke gøre andet end at følge sporet op efter den advokat, der hidtil har kørt sagen. Og det er det, der er det urimelige, for en ny advokat bliver således heller ikke uvildig.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af Folketinget Pia Larsen (V), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 26. november 1994 atter kan give møde i Tinget.

Poul Brix' hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af Folketinget Per Stig Møller (KF), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 28. november 1994 atter kan give møde i Tinget.

Mads Lebechs hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Fra medlemmer af Folketinget Tove Lindbo Larsen (S), Gert Petersen (SF), Pia Kjærsgaard (FP) og Elisabeth Arnold (RV), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at de fra og med den 29. november 1994 atter kan give møde i Tinget.