

Lad mig så også sige, at det er rigtigt, når vi her taler vi om, at det er skatteborgernes penge, vi bruger; det ved vi godt, og det er med fuldt overlæg. Men der er også tale om, at det her er en ramme. Hvis ikke alle pengene bliver brugt, og hvis det bliver så billigt, som ordførerne tror her, så ryger pengene bare tilbage i statskassen. Større er problemet jo ikke.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til hr. Tom Behnke: Jeg er bekendt med den artikel, som var i Berlingske Tidende den 30. oktober. Men jeg kan sige, og det har jeg sagt hele tiden – også i tv den samme dag – at vi ikke havde taget endelig stilling til spørgsmålet om, hvor langt vi ville gå med at støtte Tom Lisborg-sagen.

Det vil jeg stadig væk holde fast ved. Jeg mener, at vi er gået meget langt med det forslag, som ligger fra regeringens side, og som vi støtter fuldt ud, og det har vi gjort hele tiden.

Så rådspørger hr. Tom Behnke mig angående et professionelt råd; sådan måtte jeg opfatte det. Jeg kan sige, at man godt kan føre sag for 100.000 kr. Jeg kan ikke udtale mig om, hvor meget det skal koste at føre en sag i USA, men jeg kan da sige så meget, at det er noget med 150 dollars i timen, hvis det kan være en hjælp for hr. Tom Behnke.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Vi siger tak for vejledningen.

**Bjørn Elmquist (RV):**

Det er som ordfører, jeg så nu kommer op – ikke med en af de korte bemærkninger. Men min ordførertale bliver ikke meget længere end mine korte bemærkninger, for nu har vi jo afgrænset en del af problemerne.

Jeg skal forklare, at da mit partis ordfører, fru Elisabeth Arnold, stod her og talte om denne sag i foråret, var hendes udgangspunkt, at man har ret til at have sin rigtige far. Det er en menneskeret at have to forældre, og sådan som vi nu ser Fremskridtspartiet kæmpe for denne sag, synes jeg, Fremskridtspartiet fortjener en cadeau for det. Men pas nu på ikke at fremture, vil jeg så sige.

Jeg håber også, at får vi denne kampvilje at se, når det kommer til spørgsmålet senere i folketingssamlingen om børns ret til at have to forældre i det hele taget, også når deres mor og far ikke er gift, og når de ikke lever sammen.

Det kommer på Folketingets bord inden længe, og hvis man havde sådanne regler både i Danmark og i USA, at man automatisk er søn af sin far, sin biologiske far, uanset om de er gift eller hvad, så var mange af disse menneskelige tragedier, som hr. Tom Lisborg er et blandt mange eksempler på, undgået.

Jeg vil da også godt sige, at jeg var inde på at give en cadeau til Fremskridtspartiet. Den vil jeg gerne fastholde, for jeg synes, det er godt, at man har fået fat i denne sag, taget fat i den og holdt fast, men man kan jo altså overdrive tingene, skyde andre partier og ordførere motiver og udtalelser i skoene, som de ikke har givet udtryk for, og som der ikke er belæg for, og så bagefter sige, at nu står I ikke ved jeres løfte.

Vi havde et eksempel på det for lidt siden, hvor hr. Tom Behnke siger: Nå ja, men det er altså ikke alle 500.000 kr., der er afsat til advokatsalær i New York.

Det har jeg aldrig hørt nogen af de andre partier påstå, altså at hele aktstykket skulle handle alene om de 500.000 kr., aldrig. Der er ingen, der har været ude med den påstand – af dem, jeg har kendskab til i hvert fald, og som jeg har forhandlet med om denne sag.

Jeg synes, det ligger 100 pct. klart, at hr. Tom Lisborg ved den danske dom fra 1959 har den far, han har krav på at have. Derom kan der ikke herske tvivl, og retter han henvendelse rundt omkring i andre lande i juridiske anliggender og dér skal opnå en ret – hvis han f.eks. kommer til USA og dér skal optage et lån og der skal kautioneres for ham, eller han vil have et kørekort eller et eller andet, hvor han skal udfylde en formular, f.eks. hvem der er hans mor og far og det ikke er nok for ham at fremlægge sin dåbsattest, sådan som vi andre skal, eller det står indskrevet i ens pas – så vil han dér kunne fremlægge en beediget translatøversættelse af dommen fra 1959 i Danmark og dermed blive stillet helt på lige fod med danske statsborgere, der er født i et ægteskab, hvorom der ikke er nogen tvivl.

Skulle der derimod og mod forventning blive stillet yderligere krav i forbindelse med sletningen, som Udenrigsministeriet siger man pr. kulance godt vil hjælpe hr. Tom Lisborg med ved at betale udgifterne, også udgifter, der ligger udenfor, så har vi, som hr. Holger Graversen sagde tidligere, i aktstykket en klar tilkendegivelse af fra Udenrigsministeriets side, at så vender man tilbage til Retsudvalget, og så kan der blive tale om et nyt aktstykke.