

Det vil altså sige, at EU kan presse en bedre overholdelse af disse regler igennem. Det er noget, hr. Keld Albrechtsen gerne vil have overholdt, og derfor er mit helt præcise spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen: Hvad vil Enhedslisten stemme? Vil de sige: »Fordi det er et EU-forslag, er vi imod. Og så skidt med folk i den tredje verden«? Eller vil man for en gangs skyld sige ja til et EU-forslag, fordi det vil hjælpe ganske almindelige mennesker - i øvrigt de dårligst stillede mennesker i den tredje verden? Det vil jeg egentlig gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Hr. Keld Albrechtsen brugte meget af tiden heroppe på at diskutere problemerne for Afrika, og det kan der være god grund til. Men han brugte også en del tid på at forklare, at en vækststrategi ikke var den rigtige måde, fordi den ødelagde miljøet.

Det fik mig til at tænke på, om det ikke netop er en forudsætning for at kunne løse fremtidens miljøproblemer, at der er vækst i verden. For vi kender jo alle sammen de kolossalt store problemer, der er i mange af landene i verden, og den befolkningstilgang, der er. Hvordan hr. Keld Albrechtsen forestiller sig, at man kan løse miljøproblemet, uden at der sker en vækst, er mig totalt uforståeligt.

Lad mig så sige, at jeg har nogle konkrete spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, som vedrører en stor del af den aftale, vi diskuterer i dag, og det er, om ikke det er en fordel at producere varer dér, hvor det er mest rentabelt, om ikke det er en fordel, at man ikke konkurrerer på statskasserne, på skatteydermidler, om ikke det er en fordel, specielt for et land som Danmark, at vi ikke konkurrerer via statskasserne, og om ikke netop, hvis man konkurrerer på statskasserne, det mest er til fordel for andre lande end Danmark, eksempelvis meget store lande, som har nogle anderledes muligheder end Danmark for at gå ind og subsidiere deres produktion.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil svare hr. Ove Fich, at jeg ikke kan give det tilsagn, at Enhedslisten altid konsekvent vil gå imod et forslag, fordi det er stillet af Europa-Kommissionen, det kan jeg ikke give. Det kunne godt tænkes, at der var et forslag imellem, som vi faktisk seriøst måtte overveje. Men hvis det er således - jeg tør jo ikke gå ind og sige til hr. Ove

Fich, at jeg kan tilslutte mig nøjagtig det forslag, der ligger, for det kender jeg altså ikke til, det må jeg studere - hvis tankegangen er der, må vi jo overveje det, det kan jeg i hvert fald sige. Vi er indstillet på at gå ind i at sikre det, som også de tre organisationer ønsker, nemlig at de lande, som opfylder grundlæggende sociale rettigheder, bliver tilgodeset via handelsaftalerne. Jeg kan ikke komme det nærmere på nuværende tidspunkt.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at det jo er sådan, at den vækst, som foregår i øjeblikket, efter vores opfattelse bl.a. bygger på en forkert anvendelse af fossile brændstoffer, som skaber klimaforandringer osv., hvilket ikke er en bæredygtig vækst.

Jeg er ikke uenig i, at der må udvikles produktion - det kan man så kalde vækst - som er bæredygtig, og som kan være med til at give et overskud, som også kan komme ulandene til gode. Det er jeg ikke uenig i, det er jo en meget omfattende og stor diskussion. Mit grundsynspunkt er blot, at denne aftale sikrer en vækst, som altså går i den forkerte retning i forhold til miljøet, og det, vi gerne vil have bygget ind i det, er en sikring af en - kald det så bæredygtig vækst, det er jo måske et lidt forslidt udtryk efterhånden, men en vækst, en udvikling i økonomien, som kan bringe ulandenes situation frem, men uden at medføre denne fordobling af det fossile energiforbrug, som det ville kræve, hvis man skulle løse det på den vestlige teknologiske vilkår.

Peter Duetoft (CD):

Det er jo trist her en torsdag eftermiddag at opleve, at stabiliteten i dansk politik ryger. Nu troede jeg lige, at noget af det mest stabile i dansk politik var, at Enhedslisten altid sagde nej til et EU-forslag, men nu kan jeg forstå, at den stabilitet er der altså heller ikke længere. Sådan kan det jo gå her i verden.

Men i øvrigt vil jeg så sige, at CD selvfølgelig er tilhængere af fri handel, og derfor er vi da også tilhængere af ratifikation af denne beslutning.

Jeg har lyst til at gøre et par kommentarer mere generelt om det. Den ene er, at så går den politiske kamp jo altså videre i EU, for det er jo ingen hemmelighed, at der er frihandelslande og der er ikkefrihandelslande i Fællesskabet. Det er klart, at der så bliver en intern diskussion om, hvordan man sikrer sig, at Fællesskabet og dets lande altid lever op til de krav, der stilles, og hvordan det skal fungere i praksis. Så dér er