

Der er en mængde aftaler, der nu skal føres ud i livet, og der er mange af de ting, som ligger i aftalen, som vi først kender resultaterne af om en hel del år.

Det er rigtigt, som det også har været nævnt fra Venstres ordfører heroppe, at et af de steder, hvor Uruguayrunden selvfølgelig får nogle mærkbare indvirkninger, er på landbrugsområdet. Men på industriområdet vil der skulle ske nogle ret væsentlige omstillinger. Det er vigtigt, at landbruget erkender, at der skal ske nogle omstillinger – at man i højere grad skal gøre sig fri af støtteordningerne. At det så også hænger sammen med, at der skal ske nogle forenklinger og afbureaukratiseringer fra Folketingets side, er en anden sag.

Men landbruget må også erkende, at man ikke bare kan sige – som der har været en vis tendens til – at nu får man et tab på 2,3 mia. kr. i forhold til Uruguayrunden, så derfor kræver man ud fra en statisk beregning national kompensation for det beløb. Sådan kan man ikke regne, for landbruget må samtidig også erkende, at der forhåbentlig kommer en stigning i verdensmarkedspriserne som følge af den mindre grad af konkurrence på statskasser, og derfor synes jeg ikke, vi umiddelbart skal anerkende så statisk en beregning, som landbruget har været ude med i debatten.

Der er selvfølgelig specielle ting i aftalen, som Fremskridtspartiet ikke bryder sig om. Vi kunne godt komme med bemærkninger f.eks. til forhold omkring den intellektuelle ejendomsret. Men når 111 lande skal indgå en aftale, er der selvfølgelig ting, som man ikke bryder sig om.

Samtidig er der et enkelt sted, hvor jeg har et spørgsmål, som jeg kunne ønske at få besvaret, nemlig spørgsmålet om de maritime tjenesteydelser, hvor man forhandler videre, og hvor man jo ikke har nået et resultat. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvordan det går på det område, for jeg mener, det kunne være ret væsentligt for Danmark også at få det område ind under Uruguayrunden – at få det ind i forhandlingerne i højere grad.

Så vil jeg samtidig også sige, at der var nogle ting i forhandlingsprocessen, som vi fra Fremskridtspartiets side har været meget bekymrede over, og det har selvfølgelig specielt været den måde, Frankrig agerede på i afslutningsugerne, hvor Frankrig flere gange truede med et veto, og hvor det var lige ved at få hele projektet til at kuldsejle. Det synes vi var meget uheldigt. Til sidst blev der givet nogle indrømmelser i for-

handlingerne, som vi ikke synes burde have været nødvendige, men det er jo også noget, som har været diskuteret herinde tidligere.

Nu ser det ud til, at USA ratificerer den her aftale – det har der jo også været tvivl om – allerede på tirsdag ifølge de seneste meldinger. Det synes vi er meget, meget godt, og derfor synes vi selvfølgelig også – og det skal så være min afsluttende bemærkning – at vi skal skynde os at få den ratificeret fra dansk side.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl fra Fremskridtspartiet, at det er regeringen og landbruget, der har beregnet det tab, det statiske tab, og at man nok fra landbrugets side aldrig har bedt om eller regnet med, at man skulle have så stor en kompensation. For man siger også, at kompensationen bliver betydelig mindre for et landbrug med fri handel, når vi får fri handel uden de store restriktioner, som andre lande ikke har, men indtil da må der gives en kompensation.

**Bjørn Elmquist (RV):**

Efter at Danmark den 15. april 1994 sammen med de øvrige EU-lande og EU's instanser undertegnede aftalen her om WTO, kan vi nu i Danmark et halvt år efter – godt og vel – påbegynde en ratifikation.

Vi synes det er fint, at vi på den måde er med i forreste linje, og det er også i dansk økonomisk interesse – og også bredere interesse, men rent økonomisk skal der ikke herske tvivl om, at dette er i dansk interesse – med en liberalisering af verdenshandelen og mere ordnede forhold, så beskedne fremskridtene end måtte være. Ethvert fremskridt i retning af mere regulerede forhold for den internationale økonomi er af betydning for et land, der som Danmark har en andel af vores bruttonationalprodukt vedrørende udenrigshandelen på over 40 pct. Jeg tror, det er 43-44-45 pct. Der er meget få lande – jeg tror, det er Belgien og måske også et par andre – der er lige så højt oppe som Danmark, så derfor er det en god ordning, og det er godt, vi kommer i gang.

Den disciplin, som det internationale handelssystem kan indføre – måske styrke – samt gennemsigtigheden af de internationale handelsregler på vare- og tjenesteydelsesområdet, er af stor betydning for Danmark. Det betyder jo også noget, at vi får udvidet den liberalisering af