

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 11 af Annette Just (FP) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 13 af Villy Søvnald (SF) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Keld Albrechtsen (EL) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Overenskomsten om Verdenshandelsorganisationen (WTO).**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 17/11 94).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg agter at åbne forhandlingen nu i god ro her i salen.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Ove Fich (S):**

Socialdemokratiet støtter, at Danmark ratificerer overenskomsten om Verdenshandelsorganisationen (WTO). Der er en række grunde hertil, jeg skal nævne nogle af dem.

For det første har Danmark som et lille land med en meget stor udenrigshandel en grundlæggende interesse i, at verdenshandelen fungerer så frit som overhovedet muligt. Med den nye aftale vil dette blive endnu bedre, end det er i dag.

Der er ganske vist forskellige økonomiske beregninger, som viser, at værditilvæksten vil være begrænset, men man skal hele tiden huske, hvad alternativet til ratifikation af WTO vil være: en protektionisme, som vi ingen interesse kan have i. Derfor er det vores håb, at Danmark ikke alene vil ratificere, men også i de kommende år sammen med de øvrige EU-lande udnytte de muligheder, som ligger i det nye system.

For det andet tilføjer WTO et tvistbilæggesystem til at bilægge konflikter mellem landene. Igen: Som et lille land har vi en interesse i, at der er et internationalt retssamfund, som kan klare sådanne konflikter.

Desuden indeholder aftalerne for første gang tjenesteydelsesområdet. Ganske vist er man ikke på dette område blevet færdig med forhandlingerne. Der skal forhandles videre bl.a. om det for Danmark meget vigtige område skibsfart. Men for os er det grundlæggende, at tjenesteydelser er kommet med.

Endelig er der sket et fremskridt på landbrugsområdet. Støtteniveauerne såvel i produktionen som i eksporten vil være for nedadgående og vel at mærke på den rigtige måde, nemlig på den måde, at alle de væsentligste landbrugslande er med. Så selv om forhandlingerne har taget 7½ år for at nå frem til denne aftale, vil jeg konstatere, at det har været arbejdet værd. Men der skal fortsat efter denne dag arbejdes videre med problemerne, og der er en række problemer, som er værd at overveje.

For det første på miljøområdet: Med en skærpet konkurrence kan der være en risiko for, at der vil være ikkebæredygtig produktion i nogle lande, at man vil producere på en sådan måde, at det skader miljøet. Her lægges der i aftalen op til, at man skaber sig et analytisk grundlag for, hvordan man kan kombinere handel og miljøpolitik. Det støtter vi meget kraftigt, og vi håber, Danmark vil være i front på dette område.

For det andet er der hensynet til udviklingslandene. OECD har beregnet, at virkningen af disse aftaler for en række udviklingslande vil være svag eller endog negativ. Det er naturligvis ikke acceptabelt, og det er væsentligt i de kommende år at drøfte, hvorledes vi kan få udviklingslandene placeret stærkere i verdenshandelen.

For det tredje er der det problem, som er blevet rejst nogle gange, nemlig at nogle lande producerer under overtrædelse af de internationale regler på arbejdsmarkedsområdet, f.eks. vedrørende børnearbejde, altså ILO-reglerne.

Det er klart, at det er uacceptabelt, og det er glædeligt, at EU-Kommissionen har spillet modigt ud, nemlig med et forslag om ekstratoldnedsættelse til lande, der overholder de sociale klausuler. Vi synes, det er en spændende tankegang, som der skal arbejdes videre med.

Alt i alt er der altså en række områder, hvor vi i de kommende år skal diskutere videre, og derfor er det også væsentligt, at Europaudvalget her i Folketinget har besluttet at holde en høring om denne problemstilling, således at vi kan forbedre vort vidensgrundlag, vort beslutningsgrundlag.