

den situation, at nationalisterne kom til magten i form af det nazistiske diktatur.

Det er lige nøjagtigt det, som vi advarer imod kan ske igen i Rusland, hvis man fører en politik, der i Rusland opleves som aggressiv, således som mange tyskere oplevede Versailles-traktaten.

Når vi nu skal diskutere historiske paralleller, er man faktisk nu inde på en politik, som kan føre til en ny gentagelse af Versaillesfredens tragedie, den tragedie, som bragte Tyskland i knæ, som bragte Tyskland ud i nazismens katastrofe, og som alle andre lande kom så frygteligt til at lide under.

Det er den korrekte historiske parallel, som vi stadig væk i dag kan lære af.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det kan da godt være, at en eller anden perifer marxistisk historieskriver har den forklaring på Hitlers fremkomst, men den generelle historiske forklaring er ikke et spørgsmål om dolkestødslegenden, der kun blev brugt som et redskab ud fra hovedproblemet, hvor jeg så i øvrigt er enig med hr. Keld Albrechtsen, nemlig at den sociale og økonomiske nedtur i den svage Weimarrepublik var grunden til, at Hitler kunne spille sit spil.

Men derfor vil jeg også godt bede hr. Keld Albrechtsen om i dag herfra at dokumentere, hvor en støtte til en udvidelse af NATO svækker vores indsats økonomisk og politisk over for Rusland. Det dogme, jeg stiller mig op og kritiserer, er påstanden om, at det, at man ønsker NATO's aktive deltagelse i det nye fredelige Europa, skulle være i modstrid med, at vi giver Øststøtte, at vi ønsker sociale reformer, med fri handel, med demokratiets opbyggelse i Rusland? Hvor er modstriden? Man kan godt begge dele på en gang.

Det, der er logisk, er jo at sige: »Vi støtter reformkræfterne ved den sociale, økonomiske indsats«, hvor Europa bestemt ikke har noget at skamme sig over. EU er vel det område, der mest har støttet Rusland økonomisk.

På den ene side gør man det, men på den anden side melder man også til de nye demokrater, at skulle der ske et politisk skifte i Rusland af en negativ karakter, så får de ikke lov til at sejle deres egen sø, så har de den helt legitime sikkerhedsret som os andre, nemlig ikke at blive rendt over ende igen.

Jeg forstår ikke, hvorfor det skulle være i modstrid med hinanden? Hvorfor? Jeg vil bede hr. Keld Albrechtsen dokumentere, at det skulle være i modstrid med vores Øststøtte, at vi ønsker en udvidelse af NATO. Jeg fatter ikke den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, der er grund til at sige, at det er forkert af hr. Peter Duetoft at blande de to ting sammen på den måde, han gør. Jeg er ganske indstillet på at være med i de drøftelser om Øststøtte og er naturligvis positiv over for det, som hr. Peter Duetoft lægger op til.

Min bekymring er, at denne NATO-politik, som et stort flertal i Folketinget om lidt vil vedtage, i Rusland vil blive opfattet, som om Rusland nu skal trues militært, samtidig med at man jo også i EU-sammenhæng planlægger at bruge pengene i de lande, som har søgt optagelse i EU, og ikke til Rusland, Ukraine osv.

Man kan jo ikke bruge de samme penge alle steder, og der ligger altså et alvorligt problem, som godt kan gøre, at troværdigheden i det, hr. Peter Duetoft melder ud, forsvinder i takt med, at der allerede er disponeret over pengene til andre formål, nemlig til den udvidelse af EU, som man samtidig har i tankerne. Så der er store problemer i hr. Peter Duetofts politik.

Men lad mig understrege endnu en gang, at den Øststøtte er nødvendig, og at vi gerne vil være med til den. Jeg håber ikke, at det, jeg har sagt, på nogen som helst måde kunne bidrage til at rejse tvivl om det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil gerne til indledning udtrykke min tak for en god og aktuel debat.

Det sker ikke så tit, at jeg har lejlighed til at takke Fremskridtspartiet, så jeg vil gerne benytte lejligheden, når den er der, og takke for, at vi fik den debat om en udvidelse af NATO på nuværende tidspunkt, for det er den rigtige debat lige netop nu.

Det har jo da også været en fredelig debat, og jeg synes godt, man kan sige, at de ændringer i verden omkring os, som vi har gennemlevet, altså også rækker her ind i salen.

Jeg synes, det er på sin plads, at diskussionen om CSCE's rolle har spillet ind i drøftelsen i dag, og derfor vil jeg gøre et par bemærkninger om CSCE.