

kræfter, som vil gå nationalismens vej, stormagtsambitionernes vej, i Rusland.

Så vil NATO få sit påskud til at genstarte oprustningen. Intet kan jo være mere bekvemt for generalerne og våbenproducenterne, end hvis man igen kan få skabt en masse fjendebilleder, som så kan bruges som påskuddet til at genstarte våbenspiralen. For der er jo ingen tvivl om, at våbenfabrikanterne i Vesten har haft ganske vanskelige tider. Det har været svært at begrunde store våbenleverancer til regeringerne. Men dér kunne man altså få genetableret denne ulyksalige oprustningsspiral.

Det er derfor, vi for alt i verden skal undgå al denne snak om disse NATO-udvidelser. Vi skal for alt i verden arbejde for, at det bliver fælles-europæiske løsninger, hvor ingen magter – heller ingen stormagter – i Europa på forhånd lukkes ude. Det er det værste, der ville kunne ske.

Derfor kan vi naturligvis ikke støtte de dagsordener, som er foreslået fra Fremskridtspartiets og regeringens side.

Nogle tror måske, at man ved at pege på NATO måske kunne undgå Vestunionen. Jeg har hørt det argument. Jeg tror måske, det kan ligge lidt i Fremskridtspartiets overvejelser, for som jeg har forstået det, er Fremskridtspartiet ligesom vi andre modstandere af Vestunionen.

Det kan selvfølgelig forstås som en overvejelse, at man gerne vil undgå Vestunionen – det vil vi i hvert fald gerne – men jeg tror, hr. Knud Enggaard har beskrevet det ganske korrekt ved at sige, at Vestunionen og NATO er to sider af den samme sag, så det løser altså ikke nogen problemer. Det, der skal gøres, er, at begge organisationer skal nedlægges på én gang.

Om de baltiske lande specielt vil jeg opfordre til, at man der tænker særlig meget igennem, hvad det er, man bevæger sig ud i, før man begynder at træffe nogle forhastede beslutninger. Der er ingen tvivl om, at Rusland vil betragte et NATO-medlemskab for de baltiske lande som en vældig udfordring i en situation, hvor det jo desværre må erkendes, at nogle af de baltiske stater – nu skal jeg tale meget præcist – nogen af de baltiske stater – ikke behandler deres store russiske mindretal ordentligt, og hvor menneskerettighedsforholdene ikke er i orden. Det ville utvivlsomt blive udlagt fra i hvert fald russisk side som en kolossal vestlig provokation, hvis man sagde, at man skulle tage disse lande ind i NATO, endog før mindretalsproblemerne er løst. Så ville man jo gentage den jugoslaviske tragedie. Dér anerkendte man stater uden at sik-

re sig, at disse menneskerettighedsspørgsmål var bragt på plads, før man bare hovedkulds gik ind og anerkendte disse nye stater i det tidligere Jugoslavien.

Man skal passe på med disse ting, at man ikke kaster sig ud i noget, som skaber forfærdelige konflikter og ulykker, og det er jeg bange for, at Vesten er på vej ud i. Derfor – og for at sikre en klar stillingtagen – håber jeg, at jeg kan få lov til at fremsætte et dagsordensforslag, selv om jeg erkender, at tidspunktet er lidt fremskredent. Jeg vil på Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

### Forslag til motiveret dagsorden

»Idet Folketinget tager afstand fra planerne om en udvidelse af NATO, opfordrer Tinget regeringen til at arbejde for en styrkelse af CSCE.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 14).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):

Det var en fornøjelse at lytte til hr. Keld Albrechtsen igen. Han er kommet tilbage til Folketinget efter mange år ude i kulden.

Det er også helt pudsigt, at hr. Keld Albrechtsen talte om Kohl, Tyskland og masser af signaler, der ikke er slået igennem.

Jeg tror også, at man ud fra talen her kan få den opfattelse, at der er nogle signaler, der ikke er slået igennem hos hr. Keld Albrechtsen i de år, han har været ude af dansk politik, og der er jo sket meget i de år. Jeg lagde mærke til hr. Keld Albrechtsens indledning, hvor han sagde: »Efter murens fald er der ikke længere brug for NATO.« Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvad var der da brug for før murens fald?

(Kort bemærkning).

### Peter Duetoft (CD):

Hvis jeg var medlem af Enhedslisten, ville jeg have et problem, men det ville Enhedslisten jo nok også. Jeg ville i hvert fald have det problem, at der ikke rigtig er nogen sammenhæng i den politik, jeg så skulle stå og forklare. For nu kritiserer hr. Keld Albrechtsen NATO for at begyn-