

krati kræves. Jo mere samhandel på markedsøkonomiske vilkår, des stærkere enkeltøkonomier. Jo mere respekt for naboens suverænitet og integritet, des mere respekt for egne muligheder og samarbejdsrelationer med andre lande.

Dette vil være en bærende nødvendighed i en bred europæisk sikkerhedsstruktur. Respekt for mennesker og menneskerettigheder ligger os danskere meget på sinde.

Det er derfor vigtigt, at den udvikling, der ligger i Partnerskab for Fred-initiativer, vil give mennesker og lande, der tidligere var naboer, vi ikke talte meget med, nye muligheder for dialog og samarbejde uden trusler fra omkringliggende lande.

Derfor er det også vigtigt, at NATO udvikler sit gode forhold til Rusland og de øvrige SNG-lande. På det sidste møde i North Atlantic Assembly var disse lande repræsenteret som observatører og associerede lande.

Dialogen og samarbejdet er godt i gang i den takt og det tempo, som hvert land selv ønsker det uden vetoret for noget NATO-land. Det, vi ønsker, er en sikker og stabil udvikling for Europa og vores naboer.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til

- at arbejde for, at en udvidelse af NATO kan ske inden for rammerne af en europæisk sikkerhedsordning, som sikrer stabiliteten i Europa,
- at arbejde for, at de baltiske lande sikres samme muligheder i forhold til NATO som landene i Central- og Østeuropa,
- at arbejde for en yderligere styrkelse af Partnerskab for Fred-initiativet, som er et trin på vejen mod NATO-medlemskab, og
- at arbejde for en styrkelse af CSCE på det sikkerhedspolitiske område.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 12).

Formanden:

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har et spørgsmål til forståelsen af dagsordenen, som kan have betydning for debatten.

Dagsordenen indeholder en formulering om, at de baltiske lande skal have samme muligheder i forhold til NATO som de østeuropæiske lande.

Dér vil jeg gerne spørge ordføreren for denne dagsorden, om det så indebærer, at hvis et eller flere af de østeuropæiske lande optages i NATO, så har Danmark dermed på forhånd forpligtet sig til at stille krav om, at de baltiske lande i samme ombæring optages i NATO.

Jeg ved ikke, om spørgsmålet er ganske klart formuleret, men i hvert fald er essensen: Skal de baltiske lande optages, hvis man nu fortsætter disse udvidelsesplaner, og skal de optages samtidig med f.eks. lande som Tjekkiet og Polen?

(Kort bemærkning).

Ingrid Rasmussen (S):

Sådan som jeg har opfattet spørgsmålet om samtidighed, vil jeg gerne sige, at det ligger der ikke noget i i dagsordensforslaget, men på samme vilkår som de øst- og mellemeuropæiske lande. Det er det, vi ønsker for de baltiske lande.

Jeg har den opfattelse, at de baltiske lande forholdsvis hurtigt i det associerede arbejde, der nu er i gang i NATO, vil søge om optagelse.

Men som udenrigsministeren nævnte, er der nogle forhold, der skal diskuteres igennem med hensyn til hvordan og hvornår, og det venter vi så på.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er til det svar, fru Ingrid Rasmussen nu kom med. Må jeg godt få det uddybet en anelse? Jeg vil gerne have at vide, om den danske regering vil arbejde for, at de baltiske lande bliver optaget lige så hurtigt som de andre – eventuelt, som det blev sagt, Polen og Tjekkiet.

Ingen kan forlange, at Danmark skal kræve det, eller at Danmark kan gennemføre det, for dér skal 16 lande være enige. Men vil Danmark arbejde for det? Jeg tror, det reelt var det, der var spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Ingrid Rasmussen (S):

Jeg vil gerne præcisere, for jeg har åbenbart misforstået indholdet i spørgsmålet.