

*Spørgsmål 49:*

»Vil en bidragydere ønske om anonymitet i L 243's forstand kunne imødekommes på trods af, at partiet er bekendt med den pågældendes identitet?«

*Svar:*

Den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 2, i lovforslag L 243 indebærer en pligt til i regnskabet at anføre navn og adresse på tilskudsydere, der i regnskabsåret har ydet et eller flere tilskud, der tilsammen overstiger 20.000 kr. I lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen hedder det bl.a. følgende:

»Pligten til at anføre tilskudsyderens navn gælder alene i tilfælde, hvor den pågældendes identitet faktisk er angivet over for det modtagende parti, eller hvor partiet på anden måde er bekendt hermed.«

Det følger af det anførte, at et parti i tilfælde, hvor tilskudsyderens identitet er oplyst over for partiet, eller hvor partiet på anden måde er bekendt hermed, har pligt til at anføre tilskudsyderens navn og adresse i regnskabet. I sådanne tilfælde vil partiet derfor ikke være berettiget til at imødekomme et ønske fra tilskudsyderen om, at vedkommendes navn og adresse ikke anføres i regnskabet. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 46.

*Spørgsmål 50:*

»Hvis et privat bidrag til et parti gives i portioner på under 20.000 kr. – f.eks. i en valgkamp – til en række folketingskandidater i stedet for til en landsorganisation med et samlet beløb, hvor ligger så oplysningspligten? Eller er der ingen?«

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 36, omfatter bestemmelsen i § 3 i lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber kun partiernes landsorganisation. Tilskud, der ydes til enkelte kandidater personligt, og som ikke overføres til partiets landsorganisation, vil derfor ikke være omfattet af pligten til at aflægge regnskab efter bestemmelsen.

*Spørgsmål 51:*

»Er det rigtigt opfattet, at der ingen oplys-

ningspligt vil være, hvis bestyrelsesmedlemmer (6 stykker) i et større selskab hver giver kr. 19.500 til et bestemt parti i stedet for, at selskabet samlet betalte kr. 117.000?«

*Svar:*

Bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 2, indebærer, at et parti, der i regnskabsåret fra *samme* private tilskudsyder modtager tilskud på mere end 20.000 kr., i regnskabet skal anføre tilskudsyderens navn og adresse.

Såfremt et antal medlemmer i et selskabs bestyrelse hver især *personligt* yder et tilskud, der ikke overstiger 20.000 kr., vil de pågældendes navn og adresse derfor ikke skulle anføres i regnskabet. Derimod vil selve beløbets størrelse skulle medregnes ved opgørelsen af størrelsen af de samlede private tilskud, jf. den gældende lovs § 3, nr. 3.

Ydes det omhandlede tilskud derimod af *selskabet*, vil selskabets navn og adresse efter lovforslaget skulle fremgå af regnskabet.

Hvis pengene i det nævnte eksempel tages ud af selskabets kasse uden at passere de enkelte bestyrelsesmedlemmers privatøkonomi, vil tilskudsyderen være selskabet som sådant.

*Spørgsmål 59:*

»Har lovforslaget (L 244) været forelagt statsretskyndige, f.eks. med henblik på en vurdering af, om statsstøtte over en vis grænse til politiske partier i strid med grundlovens principper skaber afhængighed for den lovgivende magt (folketingsmedlemmerne) af den udøvede magt (regeringen)?«

*Svar:*

Det kan oplyses, at Justitsministeriet ikke finder, at en forhøjelse af partistøtten rejser problemer i forhold til grundloven.

*Spørgsmål 62:*

»Hvilke sanktionsmuligheder er der over for lokale vælgerforeninger, der ikke foretager de i § 10, stk. 2, i lovforslag nr. L 244 nævnte indberetninger?«

*Svar:*

Muligheden for sanktioner over for en tilskudsmodtager, der ikke foretager de i spørgsmålet nævnte indberetninger, består i, at den