

*Spørgsmål 33:*

»Hvorledes forholdes med oplysningspligten, såfremt den organisatoriske enhed, der er ansvarlig for en folketingskandidats valgkamp, er selvstændig og uafhængig af kandidatens partiorganisation?«

*Svar:*

Hvis der ved udtrykket »kandidatens partiorganisation« forstås enhver organisation eller ethvert organ inden for kandidatens parti, vil en organisatorisk enhed, der er selvstændig og uafhængig af kandidatens partiorganisation, ikke være omfattet af oplysningspligt efter lovforslag L 244.

*Spørgsmål 34:*

»Hvis en folketingskandidats valgkamp ikke føres af kredsorganisationen, men derimod af en støttekomité, hvorledes forholder dette sig til lovforslaget? Støttekomiteen modtager ikke statstilskud. Er man så inden for eller uden for lovforslagets område og dermed uden for oplysningspligten?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 33.

*Spørgsmål 35:*

»Hvis en liste opstillet til kommunalvalg beslutter ikke at modtage statstilskud, hvorledes forholder det sig så med oplysningspligten for bidrag over 20.000 kr., hvis den indgår i listeforbund med lister, som modtager tilskud?«

*Svar:*

Den omstændighed, at en liste, der ikke ønsker at modtage tilskud, indgår i listeforbund med lister, der modtager tilskud, medfører ikke, at førstnævnte liste bliver omfattet af oplysningspligt.

*Spørgsmål 37:*

»Betyder lovforslagets gennemførelse i virkeligheden, at der gennemføres en centralisering af partiorganisationerne, idet amtskommunen pålægges ansvar for kredsens oplysningspligt?«

*Svar:*

Det er korrekt, at der ved lovforslaget på-

lægges amtsorganisationen ansvar for kredsorganisationens oplysningspligt i den forstand, at det er amtsorganisationen, der umiddelbart kommer til at bære byrden (manglende modtagelse af tilskud) ved, at kredsorganisationen ikke giver (fyldestgørende) oplysninger. Lovforslaget forudsætter derfor, at der er et loyalt samarbejde mellem amtsorganisationen og kredsorganisationerne (og tilsvarende mellem kommuneorganisationen og lokalorganisationerne).

Der er intet i lovforslaget, der i øvrigt nødvendiggør en centralisering af partiorganisationerne.

*Spørgsmål 38:*

»Hvad er begrundelsen for, at partierne skal søge om statsstøtten hvert år i stedet for én gang i valgperioden?«

*Svar:*

Forslaget om, at der skal søges om partistøtte hvert år og ikke blot én gang i hver valgperiode som efter de gældende regler, har til formål at tydeliggøre, at partistøtteordningen hviler på det princip, at støtten kun ydes efter ansøgning.

*Spørgsmål 39:*

»I stedet for den noget bureaukratiske ordning, hvor partierne skal søge hvert år, kunne man så ikke indføre en ordning, hvor der kun skal søges umiddelbart efter folketingsvalg for hele valgperioden?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 38 samt til besvarelsen af spørgsmål 41.

*Spørgsmål 40:*

»Hvad er begrundelsen for, at alle lokallister og amtsorganisationer skal søge om tilskud hvert eneste år?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 38.

*Spørgsmål 41:*

»Er det ikke udtryk for en unødvendig administration at pålægge kommunalbestyrelser og amtsråd og alle lokallister og amtsorganisa-