

Til lovforslag nr. L 208. Betænkning afgivet af Det Energpoltiske Udvalg den 24. maj 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om statstilskud til omstilling af elopvarmede bygninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Erhvervsgartnerforening,
Danske Elværkers Forening,
Den Sønderjyske Elforsyning og
Landbrugsraadet.

Der er af miljø- og energiministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget udtrykker en holdning om, at elvarme er en dårlig opvarmningsform i område 4, hvilket mindretallet er uenig i. Der er meget, der taler for, at elvarme er en både effektiv, økonomisk og meget miljøvenlig opvarmningsform i område 4 m.fl.

Venstre og Det Konservative Folkeparti mener i denne forbindelse, at område 4 er et oplagt sted at forsøge at få distributionsbegrebet »afbrydelig elvarme« udmøntet til en særlig lav tarif. Mindretallet er af den opfattelse, at udbygningen med kraftvarmeværker yderligere øger produktionen af strøm på lavpristidspunkter på døgnet. Til gengæld er mindretallet enig med miljø- og energiministeren i, at der sker en voldsom forringelse af konkurrenceevnen som følge af regeringens miljøpakke for de områder, der ligger uden for de kollektive varme- og naturgasnet. Vurderingen, målt på konkurrenceforringelsen efter vedtagelsen af regeringens grønne lovpakke, ligger på omkring 20 pct., og dette faktum vil medføre en helt uoverskuelig ændring i den danske erhvervsstruktur.

Den eneste effektive løsning af dette problem er derfor at trække »miljøafgiftspakken« tilbage. For det første er der tale om nye og højere skatter i et land, der i forvejen har et for højt skattetryk. For det andet ødelægges konkurrenceevnen i en række vigtige danske virksomheder og endog hele brancher til skade for produktion, eksport og beskæftigelse. For det tredje er pakken med sine varierende afgiftsatser, diverse tilskudsordninger og indbyggede forhandlinger med staten om aftaler udtryk for en rendyrket socialistisk planøkonomi.

Med pakkens vedtagelse skal den enkelte virksomhed for fremtiden have sine produktionsprocesser og investeringsplaner godkendt af staten med henblik på at få lavere afgifter. Godkendelsen er endda kun midlertidig, hvil-