

Til lovforslag nr. L 146. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 30. marts 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger (Ringboulevarden i Randers)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Kampagnen mod Ringboulevarden.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Ændringsforslagene tager højde for en løsning af de fleste af de problemer, som selve lovforslaget søger at løse. Samtidig skaber ændringsforslagene ikke de problemer, som lovforslaget skaber, ved at borgerne nord for Randers mere eller mindre bliver lukket ude fra resten af Randers. Det drejer sig formentlig om ca. 10.000 mennesker, der bliver afskåret fra direkte adgang til skoler, daginsti-

tutioner m.v. Tallet for, hvor mange der vil blive ramt, er ikke helt sikkert, fordi det ikke er blevet undersøgt, hvilket fremgår af trafikministerens svar til Trafikudvalget.

Men det betyder i hvert fald, at de nævnte personer med Ringboulevarden mere eller mindre bliver afskåret fra resten af byen, selv om der bliver lavet tunneler under Ringboulevarden m.v. Dertil kommer, at Ringboulevarden har henligget ubebygget i mange år, og arealet er derfor blevet anvendt som et grønt område for beboerne i området. Det mister de, samtidig med at byen bliver skåret igennem, og den nordlige bydel, der rummer de mere socialt belastede dele af Randers, bliver endnu mindre attraktiv at bo i.

De stillede ændringsforslag svarer i øvrigt til de forslag, som et mindretal i Århus Amtsråd (Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten) har peget på.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet mener ikke, at det 60 år gamle forslag lever op til nutidens krav. En gennemførelse af projektet vil blive til stor ulempe for befolkningen i Randers.