

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 1:

Vil private behandlingsinstitutioner blive brugt i forsøget?

Svar:

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der efter høring af Fyns og Frederiksborg Amter har oplyst følgende:

»I begge forsøgsområder vil man anvende private institutioner i behandlingsforløbet.

På Fyn er det forudsat, at der – for den tre måneders døgnperiode – indgås en entrepriseaftale med et af Dag- og Døgncentrets døgnbehandlingsteder på Fyn. I amtsligt regi etableres en særskilt behandlingseenhed til varetagelse af dagbehandlingen og den ambulante behandling, herunder det løbende tilsyn og samarbejde med døgnopholdsstedet, samarbejdet med kriminalforsorgen og kommunen.

I Frederiksborg vil man afprøve tre modeller, som både omhandler ønsket om at benytte private behandlingsinstitutioner og et socialpædagogisk opholdssted i døgnperioden på seks måneder. Konkret ønsker man at indgå en aftale med den selvejende institution Kongens Ø, som arbejder efter Minnesota-metoden. Herudover ønsker man at afprøve en behandlingsmetode efter italienske principper. Konkret ønskes en aftale med Københavns Kommune, som p.t. planlægger at oprette en institution efter disse principper. Den tredje model er døgnanbringelse i det traditionelle behandlingssystem med en aftale om behandling på et konkret socialpædagogisk opholdssted efter bistandslovens § 66.

Det skal bemærkes, at det efter de gældende regler på området ikke er muligt at købe enkeltpladser på private institutioner, men at der for de to nævnte selvejende institutioner (Dag- og Døgncentret og Kongens Ø) er lavet bekendtgørelser, der gør det muligt efter bi-

standslovens § 138 b – på forsøgsbasis – at indgå aftaler på entreprisevilkår.

Socialpædagogiske opholdssteder er mindre døgnbehandlingstilbud, som kræver kommunal godkendelse.«

Spørgsmål nr. 2:

I hvilket omfang vil metadon blive brugt i behandlingen?

Svar:

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der efter høring af Fyns og Frederiksborg Amter har oplyst følgende:

»I begge forsøgsområder er der tale om stoffri behandling, hvor metadon højst vil indgå i den indledende nedtrappings-/afgiftningsfase.

Såfremt der i forsøget er stofmisbrugere, som viser sig ikke at kunne profitere af stoffri behandling, men som vurderes at kunne profitere af metadonvedligeholdelsesbehandling, vil en sådan behandling være tilgængelig i amtets almindelige behandlingstilbud på sædvanlige vilkår – der vil sige uden for forsøgsprojektets økonomiske og behandlingsmæssige rammer.«

Spørgsmål nr. 12:

Hvorfor bruges straffelovens § 49, stk. 2, så lidt, som tilfældet er?

Svar:

Som det fremgår af rapporten om anvendelse af straffelovens § 49, stk. 2, som omtales i besvarelsen af spørgsmål nr. 11, er anvendelse af bestemmelsen steget fra 47 personer i 1987 til 141 personer i 1993. I 1994 blev bestemmelsen anvendt i 166 sager.

I forarbejderne til loven forudsattes, at bestemmelsen skulle bruges i begrænset omfang. Der blev givet mulighed for, at overførsel un-