

Til lovforslag nr. L 8. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 19. januar 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand m.v.

(Styrkelse af indsatsen for socialt udstødte)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Forbundet af Offentligt Ansatte.

Der er af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) vil generelt fremhæve de positive intentioner med lovforslaget, der lægger op til at skabe et bedre og bredere udbud af være- og bosteder for hjemløse.

Ligeledes skal fremhæves, at der med tilføjelsen af ordet »enlig« i § 31, stk. 1, er sket en nødvendig udvidelse af den personkreds, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at anvise husly. Som situationen er i dagens Danmark, er en meget stor gruppe af de hjemløse blandt andet på grund af splittede familieforhold blevet enlige. Kommunalbestyrelsen har med lovændringen fået pålagt en handlepligt over for denne gruppe.

På § 105-området er det amtskommunen, der skal sørge for det nødvendige antal pladser. Enhedslisten kan godt være i tvivl om,

hvorvidt denne formulering reelt sikrer en amtskommunal handlepligt i forhold til at sikre, at det stigende behov for disse institutionspladser dækkes. Den egentlige kompetencefordeling mellem amtskommune og kommune er ligeledes uklar med hensyn til, hvem der har det egentlige ansvar for at etablere udslusning og andre tilbud til brugerne. Enhedslisten vil derfor nøje følge lovens udmøntning og forbeholde sig ret til at vende tilbage og præcisere lovens bestemmelser, såfremt det viser sig at være nødvendigt for at sikre de nødvendige tilbud til den pågældende persongruppe.

Enhedslisten har stillet ændringsforslag om udbygning af lovteksten i § 109 for at sikre brugernes egen indflydelse på deres livssituation, når der påtænkes foretaget ændring i pågældende bolig- eller udslusningstilbud i øvrigt.

Enhedslisten er imod ændringsforslag nr. 1, 2 og 4 stillet af et mindretal (Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet) vedrørende finansieringsomlægning og de dertil hørende præciseringer af kommunernes ansvar. Enhedslisten støtter den statslige refusion på 75 pct., idet Enhedslisten finder det nødvendigt og rigtigt at sikre, at der på landsplan er et ensartet niveau af § 105-institutioner. Enhedslisten finder det ikke trygt at overlade dette til kommunal finansiering, idet Enhedslisten frygter, at der vil komme et skævt udbud på et område, hvor hele landet må være med til at yde et særligt bidrag.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlem-