

være en undersøgelseskommission, som nedsættes af justitsministeren.

Undersøgelseskommissionen skal bestå af 3 medlemmer. Formanden må ikke være dommer, men skal opfylde betingelserne for at blive udnævnt til højesteretsdommer. De øvrige medlemmer skal have særlig indsigt i bank- og revisionsforhold.

Kommissionen skal undersøge og klarlægge det samlede begivenhedsforløb omkring de initiativer, der fra 1992 blev taget for at redde Sjøvinnubanken og Føroyabanken fra økonomisk sammenbrud og frem til sammenlægningen af bankerne i 1994. Kommissionen skal i den forbindelse navnlig undersøge omstændighederne omkring aktiebyttet den 22. marts 1993 mellem Den Danske Bank og Finansieringsfonden af 1992.

Undersøgelsen skal kunne give grundlag for, at det efterfølgende kan vurderes, om der kan gøres et retligt ansvar gældende over for involverede myndigheder, virksomheder og personer.

Undersøgelsen gennemføres som udgangspunkt på skriftligt grundlag. Der fastsættes en pligt til at udlevere foreliggende skriftligt materiale og til skriftligt at afgive redegørelser og besvare spørgsmål efter kommissionens anmodning herom. Udleverings- og oplysningspligten fortrænger eventuelt modstående tavshedspligsbestemmelser.

Er det ikke muligt at få belyst et væsentligt forhold tilstrækkeligt på skriftligt grundlag, åbnes der mulighed for, at kommissionen kan lade den eller de pågældende myndigheder, virksomheder eller personer indkalde til at afgive forklaring for retten. Forklaring afgives i så fald efter reglerne i retsplejeloven, dog således at tavshedspligsregler ikke er til hinder for afgivelse af vidneforklaring. Forklaring afgives for lukkede døre.

Undersøgelseskommissionen afslutter sit arbejde med afgivelsen af en beretning. Beretningen afleveres til justitsministeren, der offentliggør den.

3.2. Med den foreslåede undersøgelsesmodel finder regeringen, at der er tale om en fagligt meget kvalificeret undersøgelse med sikkerhed for, at alle relevante oplysninger kommer frem på samme måde, som hvis der var tale om en dommerundersøgelse. Samtidig adskiller modellen sig fra en dommerundersøgelse på afgørende punkter. Som de væsentligste forskelle kan fremhæves følgende. Der sidder ingen dommer i undersøgelseskommissionen. Kommissionen skal ikke fremkomme med konklusioner med hensyn til, om der er grundlag for at søge retligt ansvar gennemført. Undersøgelsen foregår som udgangspunkt på skriftligt grundlag. Med forskelle af denne art tydeliggøres det, at der er tale om en for-

undersøgelse og ikke om en proces, der kan sidestilles med en retssag og dom.

Efter regeringens opfattelse vil den foreslåede undersøgelse kunne tilvejebringe grundlaget for, at institutioner m.v. efterfølgende kan vurdere, om der kan gøres et retligt ansvar gældende over for involverede myndigheder, virksomheder og personer, uden at kommissionens beretning vil blive tillagt domsvirkning i samme udstrækning, som det hidtil har været tilfældet med beretninger fra undersøgelsesretter og kommissionsdomstole.

4. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Gennemførelse af den foreslåede undersøgelse vil indebære en række udgifter. Heraf kan bl.a. nævnes vederlæggelse af undersøgelseskommissionens medlemmer og sekretariat, herunder eventuel substitution i de pågældendes hovedstillinger, eventuelle udgifter til bisiddere, udgifter til revisionsmæssig eller anden sagkyndig bistand samt kontorholdsudgifter m.v. Vederlæggelsen af undersøgelseskommissionens medlemmer fastsættes af Justitsministeriet efter drøftelse med Finansministeriet.

Udgifterne i forbindelse med undersøgelseskommissionens virksomhed afholdes af statskassen i overensstemmelse med de retningslinier, der gælder for undersøgelsesretter. Udgifterne afholdes af Justitsministeriets konto for strafferetspleje m.v.

5. Høring over lovforslaget

Lovforslaget er inden fremsættelsen forelagt for det færøske hjemmestyre.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, at justitsministeren skal nedsætte en undersøgelseskommission til at undersøge den færøske banksag.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter, hvordan undersøgelseskommissionen skal sammensættes.

Undersøgelseskommissionen består af 3 medlemmer. Formanden skal uden at være dommer opfylde betingelserne for at kunne blive udnævnt til højesteretsdommer, jf. retsplejelovens § 43, stk. 1. De øvrige medlemmer skal have særlig indsigt i bank- og revisionsforhold. Der sigtes herved til en statsautoriseret revisor og en bankkyndig.