

institutterne indfører systemer til overvågning og kontrol af renterisikoen for alle aktiviteter, idet de kompetente myndigheder skal orienteres om disse systemer.

Af direktivets artikel 4, stk. 5, fremgår, at institutterne overfor deres kompetente myndigheder skal godtgøre, at de råder over egnede systemer for til enhver tid og med rimelig nøjagtighed at kunne beregne deres finansielle situation.

Derfor foreslås det at tilføje et nyt punktum i stk. 5, således at økonomiministeren på grundlag af direktivets art. 4, stk. 4, gives hjemmel til at fastsætte regler om opgørelse og indberetning af de samlede renterisici for alle aktiviteter.

Kapitalkravsdirektivets regler for kapitaldækning af renterisici retter sig imod aktiviteter inden for handelsbeholdningen. Der kan imidlertid også være renterisiko på anlægsbeholdningen, som de gældende kapitaldækningsregler ifølge solvensdirektivet ikke retter sig imod. Med forslaget skal realkreditinstitutterne sammen med kapitaldækningsopgørelsen opføre og indberette den samlede renterisiko på alle aktiviteter.

Indberetningen skal ske mindst én gang hvert kvartal. Opgørelsen vil omfatte alle aktiviteter med en renterisiko, det vil sige foruden handelsbeholdningen også fastforrentede aktiver og passiver.

Finanstilsynet får med indberetningen oplysninger om institutternes samlede risici, men hovedformålet er, at institutternes ledelser også selv er opmærksomme på disse samlede risici.

Det er tanken, at disse indberetningsskemaer indarbejdes i bekendtgørelse nr. 601 af 1. juli 1992 om realkreditinstitutters obligationsudstedelse, balanceprincip og renterisiko.

Til nr. 18

Med forslaget sikres, at 100 pct.-grænsen i § 53 a, stk. 2, skal gælde for supplerende kapital med tillæg af kortfristet supplerende kapital. Forslaget bevirker således, at kernekapitalen fortsat skal medregnes for mindst 50 pct. af summen af den ansvarlige kapital og den kortfristede supplerende kapital.

Til nr. 19

I medfør af forslaget til § 53 a, stk. 3, kan økonomiministeren fastsætte de nærmere betingelser for medregning af det nye kapitalelement i form af kortfristet supplerende kapital.

Af den gældende kapitaldækningsbekendtgørelse fremgår betingelserne for optagelse af værdipapirer med ubestemt løbetid og andre kapitalindskud. Det fremgår bl.a., at kapitalindskudet skal kunne ned-

skrives i forbindelse med en rekonstruktion af instituttet.

For det nye kapitalelement skal der gælde lignende betingelser for dets optagelse som for værdipapirer med ubestemt løbetid og andre kapitalindskud.

Den korte løbetid, ned til 2 år, vil blive suppleret af betingelser om indlåsning og anvendelse, idet kapitalens tilbagebetaling og forrentning tilbageholdes, såfremt solvenskravet ikke er opfyldt. Endvidere begrænses anvendelsen til kapitaldækning af markedsrisici.

Til nr. 20

Med ændringsforslaget udgår »ansvarlig indskudskapital«, idet kapitalelementet ikke har de samme egenskaber som supplerende kapital. Ændringsforslaget er nødvendigt for at præcisere, at supplerende kapital, som indgår i instituttets ansvarlige kapital, ikke kan have karakter af ansvarlig *indskudskapital*. Der er derfor alene tale om en terminologisk ændring, hvor det tydeliggøres, at realkreditinstitutterne med gældende lovgivning ikke har mulighed for at optage ansvarlig indskudskapital, men alene mulighed for at optage efterstillet fremmedkapital i form af værdipapirer med ubestemt løbetid og andre kapitalindskud, der opfylder de nærmere angivne betingelser, jf. bekendtgørelse nr. 958 af 27. december 1991 om realkreditinstitutters kapitaldækning.

Supplerende kapital kan nedskrives og medvirke i forbindelse med en rekonstruktion af instituttet. For supplerende kapital i form af værdipapirer med ubestemt løbetid og andre kapitalindskud gælder endvidere, at instituttet har ret til at udskyde betaling af renter på kapitalindskudet, såfremt solvenskravet ikke er opfyldt på forfaldstidspunktet, jf. kapitaldækningsbekendtgørelsens § 1, stk. 2, 4 og 7.

Til nr. 21

Forslaget er en indarbejdelse af en af de anbefalinger, som er fremkommet i forbindelse med rapporten »Den Danske Pengeinstitutsektor« (Økonomiministeriet 1994), som er udarbejdet af Det Tværministerielle Kontaktudvalg vedrørende det Finansielle Marked. Den foreslåede ændring relaterer sig til nogle konkrete sager, hvor »obligationer« udstedt af banker med status af efterstillet kapital blev opfattet, som om disse papirers sikkerhed lå på niveau med realkredit- og statsobligationer. Det findes derfor hensigtsmæssigt også for realkreditinstitutter at stille krav om, at sådanne papirer betegnes »kapitalbeviser«, når de udstedte papirer henregnes til den supplerende kapital.