

Tabel 2. Oversigt over økonomiske konsekvenser af lovforslaget i følgende finansår.

Myndighed	årsværk	mio. kr.	
		Løn	øvrige
Direktoratet for			
Udlændinge	+13,9	+4,0	+1,1
Statsamterne	+6,1	+1,6	+0,6
Politiet	-15,0	-4,1	-1,2
Flygtningenævnet			
§ 13.11.01.10	+10,0	+3,0	+1,0
§ 13.31.04.30	-	+2,5	+12,2
I alt	+15,0	+7,0	+13,7

For så vidt angår Dansk Flygtningehjælp skønnes det, at de begrænsede aktivitetsudvidelser vil kunne holdes inden for de gældende bevillingsmæssige rammer.

Alle overførsler mellem myndigheder vil finde sted på forslag til tillægsbevillingslov for 1995 samt på forslag til finanslov for 1996.

Det bemærkes endeligt, at bedømmelsen af de samlede administrative og økonomiske konsekvenser af forslaget for myndighederne, herunder især Flygtningenævnet, er forbundet med en vis usikkerhed, idet det bl.a. er vanskeligt at skønne over sagstilgangen fra 1. instans, indrejsetallet mv.

7.7.2. Administrative konsekvenser

Lovforslaget indebærer en række administrative ændringer. Der pålægges ikke samlet myndighederne egentlige nye opgaver i større omfang, men der er tale om forskydninger i forhold til de arbejdsopgaver, som myndighederne varetager i dag. Undtaget herfra er Flygtningenævnet, for hvilket lovforslaget indebærer en række tiltag med henblik på at effektivisere sagsgangene. De præcise konsekvenser af tiltagene i form af mer- eller mindreforbrug mv. af ressourcer i Flygtningenævnet og Flygtningenævnets sekretariat er det dog ikke muligt at opgøre.

7.7.3. Kommunaløkonomiske konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have direkte kommunaløkonomiske konsekvenser.

7.7.4. Erhvervsøkonomiske, miljømæssige og EU-retlige konsekvenser

Forslaget har ikke erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser, ligesom forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Efter udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, kan en tidsbegrænset opholdstilladelse inddrages, når det grundlag, som er angivet i ansøgningen eller tilladelsen, var urigtigt eller ikke længere er til stede, og såfremt de i § 19, stk. 2, nævnte tidsmæssige betingelser er opfyldt.

Når en udlænding er meddelt opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8 her i landet, vil denne opholdstilladelse inden for en 3-årig periode kunne inddrages, såfremt grundlaget for at meddele asyl ikke længere er til stede, jf. udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2.

Efter den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 27, stk. 1, regnes denne 3-årige inddragelsesfrist fra tidspunktet for udlændingens tilmelding til folkeregisteret eller, hvis ansøgning om opholdstilladelse er indgivet her i landet, fra tidspunktet for ansøgningens indgivelse.

Bestemmelsen i § 27 om beregningen af tidsfrister foreslås ændret for så vidt angår personer, der er omfattet af udlændingelovens §§ 7 eller 8, således at fristen regnes fra meddelelsen af opholdstilladelsen som flygtning, jf. herved forslaget § 1, nr. 2, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås, at bestemmelsen i udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, ændres, således at det udtrykkeligt kommer til at fremgå, at bestemmelsen finder anvendelse på opholdstilladelser til flygtninge efter §§ 7 og 8.

I bemærkningerne til den oprindelige udlændingelov fra 1983 er det alene anført, at bestemmelsen i § 19, stk. 1, svarer til § 15 i det udkast til udlændingelov, der er indeholdt i betænkning om udlændingelovgivningen (betænkning nr. 968/82). Der henvises i den forbindelse til betænkningens side 155. I bemærkningerne til § 15 i betænkningens udkast til lovforslag er det på side 156 i betænkningen bl.a. anført, at inddragelse af en opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8 efter udvalgets opfattelse kun bør ske, »såfremt de omstændigheder, der begrundede anerkendelsen som flygtning her i landet, klart er bortfaldet, således at det må anses for åbenbart ugrundet, at den pågældende ikke ophører med at opholde sig her i landet som flygtning«.

Som anført i Per Sørensen-udvalgets 3. delbetænkning, side 166 f., er der – såvidt det er bekendt – i praksis aldrig uden for svigtstilfældene sket inddragelse af en opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8. Dette skyldes bl.a. den nævnte 3-årsfrist samt det forhold, at Direktoratet for Udlændinge på baggrund af de