

spørgsmålet. Det blev endvidere forudsat, at et eventuelt udvidet europæisk samarbejde med hensyn til udveksling af udlændinges (asylansøgere)s fingeraftryk kræver forudgående forelæggelse for Folketinget.

Per Sørensen-udvalget har fundet, at de nuværende begrænsninger i mulighederne for at optage fingeraftryk af asylansøgere

- i betydelig grad forringer mulighederne for en effektiv og hurtig asylsagsbehandling med længere sagsbehandlingstider til følge,
- modvirker mulighederne for at afsløre de tilfælde, hvor en udlænding efter at have modtaget afslag i Danmark indgiver ansøgning - i Danmark eller i udlandet - under en ny identitet, herunder rette identitet (dobbeltansøgninger), med deraf følgende unødigt belastning af asylsagsbehandlingssystemerne såvel her i landet som i andre lande, og
- forøger risikoen for materielt urigtige afgørelser (tilladelser) i asylsager, navnlig i sager med »identificerede« asylansøgere, hvis rejserute ikke er fastlagt.

Udvalget har samtidig anført, at adgang til en hurtig og effektiv fastlæggelse af en asylansøgers identitet via optagelse af fingeraftryk og udveksling heraf med andre landes kompetente myndigheder endvidere vil kunne begrænse behovet for at anvende frihedsberøvelse, i hvert fald således at længden af frihedsberøvelserne kan nedsættes betydeligt. Efter udvalgets opfattelse vil den éntydige fastlæggelse af identiteten via fingeraftryk ligeledes kunne begrænse muligheden/risikoen for personforvekslinger og således også på den måde medvirke til at forøge retssikkerheden for asylansøgere.

På den baggrund samt af hensyn til Danmarks mulighed for at leve op til fremtidige internationale forpligtelser har der i udvalget været enighed om, at det er nødvendigt, at adgangen til at optage fingeraftryk af udlændinge udvides.

Udvalget har først og fremmest anbefalet, at der gives adgang til at optage fingeraftryk af alle spontane asylansøgere, hvis sager tages under realitetsbehandling i Danmark, uanset om de pågældende må anses for identificerede eller ej (*gruppe A*). Der henvises herom nærmere til side 136 f. i udvalgets betænkning nr. 1288/95.

Udvalget har endvidere anbefalet, at der bør åbnes mulighed for at optage fingeraftryk af alle personer, hvis asylsager ikke realitetsbehandles, idet de afvises eller udvises efter bestemmelsen i udlændingelovens § 48, stk. 2. Efter udvalgets opfattelse bør adgangen også omfatte personer, som er i en »afvisningsposition«, fordi Direktoratet for Udlændinge ikke har mulighed for at træffe afgørelse efter § 48,

stk. 2, på det foreliggende grundlag (*gruppe B*). Der henvises herom nærmere til side 137 f. i betænkningen.

Udvalget har endelig anbefalet, at der åbnes mulighed for at kunne optage fingeraftryk af udlændinge, som ikke søger asyl, men som afvises, udvises eller skal udrejse af landet (*gruppe C*). Udvalget har i den forbindelse anbefalet, at denne adgang kun bør anvendes, såfremt der i det konkrete tilfælde er en begrundet formodning for, at det reelle formål med forsøget på at indrejse var at søge asyl, og at den pågældende udlænding må antages på et senere tidspunkt på ny at ville søge at indrejse i Danmark eller et andet europæisk land med det formål at søge asyl. Der henvises nærmere til side 138 i betænkningen.

Udvalget har endvidere overvejet, om de optagne fingeraftryk bør kunne edb-registreres.

Der er i udvalget enighed om, at en sådan mulighed bør etableres. Efter udvalgets opfattelse bør der være tale om et særskilt register hos Rigspolitiets, der holdes totalt adskilt fra det eksisterende register i Centralbureauet for Identifikation (CFI) over fingeraftryk optaget af sigtede m.v. efter retsplejelovens regler.

Udvalget har i den forbindelse overvejet en række retssikkerhedsmæssige aspekter, herunder bl.a. spørgsmålet om, under hvilke omstændigheder de registrerede fingeraftryk skal slettes af registret.

Udvalget har i den forbindelse lagt afgørende vægt på, at der i forbindelse med oprettelsen og driften af et sådant register fastsættes præcise og retssikkerhedsmæssigt forsvarlige regler for, om og i givet fald under hvilke omstændigheder der uden for asylsagsbehandlingen i forbindelse med efterforskningen af et strafbart forhold skal kunne søges i det pågældende register.

Der er i udvalget enighed om, at der ikke som led i efterforskningen af et strafbart forhold generelt bør være adgang til at søge i registret. Udvalget har derfor drøftet, under hvilke omstændigheder der i konkrete tilfælde som led i efterforskningen af et strafbart forhold skal kunne søges i registret. Udvalget har på denne baggrund opstillet en række betingelser, der skal være opfyldt, for at søgning kan ske, herunder at der skal være tale om efterforskning, der vedrører en lovovertrædelse, der efter lovgivningen kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder, at søgning skal være af afgørende betydning for efterforskningen, og at søgning i den forbindelse alene kan ske efter retskendelse, jf. betænkningens side 142 f.

Der er i betænkningen redegjort for udvalgets nærmere drøftelser om, hvorvidt og i givet fald hvornår de optagne fingeraftryk bør slettes i registret.