

dommeligt er dette set i lyset af, at en stor del af kommunernes midler kommer fra staten i form af bloktilskud.

I den statslige revision indgår det, at der sker offentliggørelse af beretninger fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne. Disse beretninger besvares af den pågældende minister, hvis svar med Rigsrevisors og Statsrevisorernes kommentarer ligeledes offentliggøres. I kommunerne afgives revisionsberetningerne alene til økonomiudvalgene og i nogle tilfælde byrådene, og der er intet lovkrav om offentliggørelse af revisionsberetninger.

3. Behovet for lovændringer

I en offentlig økonomi, der næsten udelukkende hviler på tvangsudskrevne skatter og afgifter, er det helt nødvendigt at anvende de ressourcer, der er til rådighed, med omtanke og omhu.

Nogle kommunalbestyrelsesflertal bestræber sig herfor, men der er gennem årene mange eksempler på, at kommuner i deres gennemførelse af lokale politiske beslutninger har foretrukket »forkromede« og unødigt kostbare løsninger frem for sparsommelige løsninger. Der er i talrige tilfælde truffet kostbare dispositioner, som kunne være undgået, hvis beslutningstagerne og de, der skulle udføre beslutningerne, havde været meget opmærksomme på den efterkritik, som kritisk revision kan medføre.

Det er imidlertid et vildspor, når nogle hævder, at kritisk-økonomisk revision vil medføre begrænsninger i det kommunale selvstyre. Formålet med nye regler skal være at sikre en uvildig og fagligt korrekt revisionsindsats. Revisionen skal ikke omfatte kommunalbestyrelsens beslutninger, men derimod den revisionsmæssige kontrol af gennemførelsen og forvaltningen af kommunalbestyrelsens beslutninger. Dette er udtrykkeligt fremhævet i forslaget tekst.

Med den foreslåede lovgivning opnås således, at amter og kommuner ikke kun er underlagt en ren bilagsrevision, men at revisionen rent faktisk kan fremdrage og kritisere uhensigtsmæssige eller fejlagtige dispositioner.

Som bilag er optrykt en artikel af tidligere statsrevisor Henrik Warburg (FP) i bladet *Fremskridt*, februar 1993, side 19-20.

4. Udformningen af lovgivning

Forslagsstillerne finder det mest naturligt, at regeringen fremsætter et forslag til regnskabslov for kommunerne, der indeholder de detaljerede regler for kritisk revision i kommunerne.

Forslagsstillerne anbefaler, at der ved udformningen af lovforslaget ikke kun lyttes til kommunernes egne synspunkter, men at et eller flere af de ledende private revisionsfirmaer inddrages i opgaven. Herved opnås mere afbalancerede forslag og et bedre samlet overblik over problemerne og deres løsning.

Uanset om nærværende forslag umiddelbart kan samle et politisk flertal, er næppe mange i tvivl om, at tiden arbejder for en lovgivning, der i store træk følger hovedpunkterne i forslaget. Det er i høj grad af betydning, at så mange faglige og saglige synspunkter som muligt kan indgå i Folketingets Kommunaludvalgs behandling af dette forslag.

Det vil f.eks. under udvalgsbehandlingen af dette forslag være nærliggende at inddrage i drøftelserne, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – en kritisk-økonomisk forvaltningsrevision også skal omfatte fælleskommunale selskaber. Det er et væsentligt spørgsmål, om bestyrelserne i f.eks. de kommunale eller regionale forsyningsvirksomheder og andre fælleskommunale virksomheder i dag får forelagt fyldestgørende og kritisk efterprøvning af de økonomiske handlinger med henblik på at kunne leve op til bestyrelsesansvaret på betryggende måde.

Der kan desuden under udvalgsarbejdet være grund til at drøfte mere konkret, hvordan informationen om de forskellige revisionshandling, der vil finde sted efter indførelsen af en kommunal forvaltningsrevision, bedst kan indgå i de kommunalpolitiske organers arbejde. I denne forbindelse bør det overvejes, om revisionsprotokollater m.v., der tilgår kommunalbestyrelsen – enten fra revisionen eller fra et kommunalbestyrelsesmedlem – skal kunne kræves fremlagt i et åbent kommunalbestyrelsesmøde, om protokollaterne må offentliggøres, om de kan kræves fremsendt til tilsynsmyndigheden m.v.

Forslagsstillerne vil opfordre til, at repræsentanter for den kommunale forvaltning og for revisionsbranchen under udvalgsbehandlingen af forslaget indsender konkrete kommentarer og kritik til folketingsudvalget, bl.a. til belysning af de her rejste og andre tilsvarende spørgsmål.

5. Tidligere fremsatte forslag

Nærværende forslag er en genfremsættelse af B 88 fra folketingssamlingen 1992-93, fremsat den 30. marts 1993. (Se Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 7327, 8296 og 10546, tillæg A sp. 8585 og tillæg B sp. 1661.)

Ved den lejlighed stemte – ud over Fremskridtspartiet – SF og Det Konservative Folkeparti for forslaget. Det er forslagsstillernes håb, at sager som eks-