

gerne, der omfattes af overgangsbestemmelsen.

Ved en eventuel ikrafttræden af loven den 1. januar 1996 kan følgende provenuvirkninger for finansåret 1996 med betydelig usikkerhed skønnes:

Afgift til tilbageføring	Mill. kr.
Afgiftsprovenu af ny afgift	265
Forsinkelse i bogføring, afgift af lagervarer, hamstring	-15
Andel af afgift, der ikke tilbageføres i 1996 (hidtidige afgifter)	-45
Netto til tilbageføring	205
Til promilleafgiftsfonde og anden tilbageføring	-205
Netto	0
 Grundskyld/promillemidler	
Suspension af amtkommunal grundskyld	-170
Mindre overførsel til promilleafgiftsfonde m.v.	170
Netto	0
 Hidtidige afgifter:	
Andel af ny afgift, der ikke føres tilbage	45
3 pct. til lovbundne formål	-39
Provenutab afgift af bekæmpelsesmidler i mindre pakninger	-11
Provenu indtægtsført i 1996 optjent i 1995 ...	39
Godtgørelse af afgift på lagervarer (hidtidige afgifter)	-10
Netto statskassen	25
Alt i alt netto	25

Alt i alt nettoprovenugevinsten i 1996 er af engangsnatur og opstår, fordi opkrævningen af den hidtidige afgift under loven om kemiske stoffer og produkter har været bagud således, at indtægterne fra salget først er angivet og bogført i året efter. Ligeledes vil provenuet af den hidtidige afgift på bekæmpelsesmidler i mindre pakninger fra december blive bogført i 1996. Herfra skal fratrækkes højst 10 mill. kr. vedrørende godtgørelse af de hidtidige afgifter på lagervarer.

Nettoprovenugevinsten vil blive anvendt til finansiering af modgående skatte- og afgiftslempelser i sammenhæng med andre grønne afgifter, der vil blive indført.

Det skal understreges, at provenuskønnene er usikre, og at der først vil blive taget stilling til, hvordan det forventede merprovenu i forhold til afløbet til promilleafgiftsfundene m.v. skal anvendes efter forhandling med jordbrugets organisationer, når der

er indhøstet erfaringer med det faktiske provenu af afgiften.

7. Erhvervsmæssige konsekvenser

Afgiften og tilbageføringen vil berøre omkostningerne og indtjeningen i jordbruget og hos importører, producenter og forhandlere af bekæmpelsesmidler. Der er også andre end det erhvervsmæssige jordbrug, der anvender bekæmpelsesmidler.

Ved punktafgifter antages det normalt, at afgiftsbelastningen væltes fuldt over i højere priser. Ved afgiftsbelastningen medregnes både den direkte (provenu fra de registrerede virksomheder) samt den indirekte ved forrentning af den direkte afgiftsbelastning på lagertid mellem udlevering af varen fra importør/grossist til endelig forbrug og reduceret med eventuel kreditfordel.

Antagelsen om fuld overvæltning bygger dels på, at afgiften er indrettet således, at det er muligt at overvælte afgiften (afgift på import/godtgørelse af afgift ved eksport), dels på at konkurrencen blandt de forskellige producenter bringer fortjenesten op/ ned på et normalt niveau i alle tilfælde på længere sigt.

Markedet for bekæmpelsesmidler er imidlertid karakteriseret ved, at de enkelte producenter og importører har monopol på deres respektive mærkevarer, der i visse tilfælde kun vanskeligt lader sig erstatte af andre produkter. Priserne er derfor ofte uafhængige af de marginale omkostninger og af eventuelle udviklingsomkostninger eller omkostninger ved godkendelse af nye produkter. Derimod fastsættes prisen i forhold til, hvad produkterne er værd for landmændene.

Da afgiften i sig selv ikke øger værdien for landmanden af produkterne, vil udbyderne (producenterne, importørerne og forhandlerne) på et sådant marked sandsynligvis ville skulle bære en vis del af afgiftsbyrden. Det forhold, at der er tale om en afgift af detailværdien, vil bidrage til, at producenten/importøren bærer en del af afgiften, mens modsat brugerne af bekæmpelsesmidler bærer en mindre del.

Ved udsigten til en mindre fortjeneste kan man dog i en vis grad forvente, at producenterne og importørerne vil søge godkendt færre midler til brug i Danmark. Det må dog formodes, at en lang række forhold vil overskygge dette, f.eks. udsigten til forbud, godkendelse (en godkendelse i Danmark betragtes som et grønt stempel) eller EU-reguleringer. Derimod kan man ikke forvente, at nedgangen i fortjenesten ved salg på det danske marked vil have afgørende virkninger på virksomhedernes forskningsindsats i udviklingen af nye midler, idet det danske marked er forholdsvis begrænset.