

terne, medmindre der som i den foreliggende situation er særlige omstændigheder, der taler for noget andet.

### c. Sagsomkostninger

Vedrørende de anlagte retssager mod Arbejdsministeriet har de eksterne revisorer bemærket, at det synes mest naturligt, at sagsomkostningerne blev afholdt af SFF, da det må anses for usædvanligt, at man anlægger retssag med påstand om, at man er uberettiget til at modtage en omkostningsrefusion.

Hertil skal direktoratet bemærke, at kassen som part efter dansk rets almindelige regler har ret til at få afprøvet forvaltningsaktens lovlighed/rigtighed ved domstolene.

Retssagerne vedrører afgørelser, hvormed direktoratet/Arbejdsministeriet har pålagt kassen at kræve allerede foretagne dispositioner ændret.

Sagsanlæggene er en følge af, at FFA og SFF begge er af den opfattelse, at afgørelserne er forkerte og i øvrigt et indgreb i en lovligt indgået aftale.

Alternativt kunne kassen have valgt at anlægge sag mod SFF med påstand om tilbagebetaling i overensstemmelse med de truffede afgørelser.

Om en sådan fremgangsmåde ville medføre mindre eller større sagsomkostninger for FFA end sagsanlæg mod ministeriet, afhænger af de respektive sagers endelige udfald ved retten.

Direktoratet vil derfor for nærværende ikke foretage sig yderligere.

### d. Gebyrer vedrørende jobsøgningskurser

I forbindelse med kassens forberedelser til tilsynsbesøget den 7. april 1994 konstaterede man, at FFA i en periode fejlagtigt ikke var blevet faktureret et grundgebyr pr. kursist i forbindelse med afholdte jobsøgningskurser.

Kassen omtalte fejlen under tilsynsbesøget og har efterfølgende med skrivelse af 19. september 1994 orienteret direktoratet om, at der er tale om 132 gebyrer a kr. 600 svarende til i alt kr. 79.200, som FFA har besluttet at efterbetale til SFF.

Da det er direktoratets opfattelse, at konstaterede fejl bør rettes, uanset om de er i FFA's eller SFF's favør, har direktoratet ikke haft indvendinger imod denne disposition.

Direktoratet har dog bedt om at få bekræftet, at kassen ikke på anden vis har været med til at betale udgifter, som helt eller delvist er dækket af gebyret, samt at gebyret ikke bekøbsmæssigt overstiger kassens reelle andel af de faktisk afholdte udgifter vedrørende de pågældende kurser.

Dette er blevet bekræftet med skrivelse af 18. oktober 1994 fra kassens advokat.

### 7. Deponering af reguleringsbeløb og rentegodtgørelse

Direktoratet traf den 2. januar 1992 4 edb-afgørelser vedrørende perioden 1985-1991, som i ankesagerne er tiltrådt af Arbejdsministeriet den 8. september 1993.

For så vidt angår disse edb-afgørelser og afgørelsen vedrørende »Peder Hvitfeldts Stræde 9«, jf. pkt. 2 ovenfor, har SFF afvist at foretage tilbagebetaling, før der foreligger en inappellabel retsafgørelse.

SFF har dog ved indsættelse på en konto i Amtssparekassen deponeret de opgjorte reguleringsbeløb samt den beregnede rentegodtgørelse til fordel for FFA.

Den deponerede rentegodtgørelse er vedrørende de første deponeringer beregnet med diskontoen + 5 pct., hvilket er i overensstemmelse med den indgåede renteaftale.

Efter anmodning fra kassen tillagde Arbejdsministeriet i begge de nævnte sager anken opsættende virkning med hensyn til betalingen på betingelse af, at FFA og SFF indgik en renteaftale, der forpligtede SFF til at forrente kassens tilgodehavende med diskontoen + 5 pct.

Rentekravet blev fastsat til diskontoen + 5 pct., fordi en retslig inddrivelse af beløbet ville have medført, at kassens tilgodehavende skulle have været forrentet med diskontoen + 5 pct., jf. rentelovens bestemmelser om procesrenter.

Imidlertid mener FFA nu, at der i forhold til en sag vedrørende en arbejdsløshedskasse er sket en ulovlig forskelsbehandling. Direktoratet har i den pågældende sag truffet afgørelse om en forrentning med diskontoen + 2 pct., dvs. 3 pct. mindre end der blev stillet krav om i relation til renteaftalen mellem FFA og SFF.

Dette har medført, at kassen har klaget til Arbejdsministeriet over ulovlig forskelsbehandling, og at den deponerede rentegodtgørelse vedrørende »Peder Hvitfeldts Stræde 9« for pe-