

skedigelse, der er begrundet i, at vedkommende er opført på en kandidatliste eller er (gen)valgt til kommunalbestyrelsen.

Ud over den periode, hvor lønmodtageren er medlem af kommunalbestyrelsen, gælder beskyttelsen mod afskedigelse også i den tid forud for et kommunalvalg, hvor den pågældende er opført på en kandidatliste. Herudover omfatter bestemmelsen også den periode efter kommunalvalget, hvor den ny kommunalbestyrelse er valgt, men endnu ikke er tiltrådt.

Ad § 16 d

Bestemmelsen indebærer, at det er arbejdsgiveren, der skal bevise, at en afskedigelse ikke er sket i strid med de foreslåede bestemmelser. Tilsvarende bestemmelser findes i § 16, stk. 4, i lov om ligebehandling af mænd og kvinder (lovbekendtgørelse nr. 875 af 17. oktober 1994) og i § 11, stk. 8, i lov om orlov (lovbekendtgørelse nr. 269 af 15. april 1994).

Efter bestemmelsens *stk. 2* skal en arbejdsgiver, der afskediger en lønmodtager i strid med loven, betale lønmodtageren en godtgørelse.

Efter bestemmelsens *stk. 3* kan godtgørelsen højst udgøre et beløb, der svarer til lønmodtagerens løn i 78 uger beregnet på tidspunktet for afskedigelsen. En tilsvarende beløbsbegrænsning er fastsat i § 16, stk. 3, i lov om ligebehandling af mænd og kvinder.

Godtgørelsen fastsættes under hensyn til, hvor længe lønmodtageren har været ansat hos arbejdsgiveren og sagens omstændigheder i øvrigt. I den forbindelse bemærkes, at håndhævelsen af retten til fravær fra arbejdet må anses for central af hensyn til en ligelig befolkningsmæssig repræsentation i kommunalbestyrelserne. En tilsidesættelse af loven bør på denne baggrund resultere i en betydelig godtgørelse.

Godtgørelsen forudsættes udbetalt som en kapitaliseret engangsydelse.

Twister om lovligheden af en afskedigelse og om godtgørelsens størrelse afgøres ved de almindelige domstole.

Til nr. 11

Bestemmelsen indebærer, at økonomiudvalget og de stående udvalg skal udarbejde årlige mødeplaner. Den tilsigter at gøre det lettere for udvalgsmedlemmerne at tilrettelægge arbejdet og koordinere dette med arbejdet i kommunalbestyrelsen. Det kan være hensigtsmæssigt, at den endelige mødeplan først udarbejdes efter drøftelse i kommunalbestyrelsen, således at der herved kan ske en koordination af udvalgenes og kommunalbestyrelsens arbejde.

Kravet om mødeplan gælder ikke for faste udvalg i magistratskommuner og de udvalg, der er nedsat i

enhold til § 17, stk. 4. I magistratskommuner har de faste udvalg først og fremmest til opgave at afgive betænkning i sager, der henvises til dem af kommunalbestyrelsen. Der er derfor ikke det samme behov for at stille krav om, at disse udvalg selv fastlægger en mødeplan. Tilsvarende vil det ikke være hensigtsmæssigt at stille krav om mødeplan for ad hoc udvalg.

For at undgå, at et flertal fastsætter mødetidspunkter, der er klart uhensigtsmæssige for et mindretal eller enkelte medlemmer, foreslås det, at det enkelte udvalgsmedlem kan kræve, at en af udvalget fastlagt mødeplan forelægges kommunalbestyrelsen, der – ligesom ved et udvalgsmedlems udnyttelse af standsningsretten efter § 23 – vil være forpligtet til at træffe afgørelse.

Til nr. 12

Der er alene tale om en konsekvensændring som følge af forslaget til ændret affattelse af § 20, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 11).

Til nr. 13

Der kan om den foreslåede bestemmelse om regler for varigheden af udvalgsmøder henvises til det tilsvarende forslag for så vidt angår kommunalbestyrelsesmøder, jf. forslaget til § 8, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 2).

Til nr. 14

Efter reglerne i offentlighedsloven og forvaltningsloven er en myndigheds interne arbejdsdokumenter som udgangspunkt ikke omfattet af retten til aktindsigt. Dette gælder dog ikke, hvis dokumentet er sendt til eller på anden måde er udleveret til udenforstående. I så fald antages dokumentet at have mistet sin interne karakter. Dette gælder således også i tilfælde af videregivelse til de kommunale tilsynsmyndigheder til brug for udøvelsen af tilsynet, bortset fra i de tilfælde, hvor tilsynssagen netop angår spørgsmålet om aktindsigt i et internt arbejdsdokument.

I overensstemmelse med opfattelsen hos et overvejende flertal i udvalget vedrørende kommunalpolitikernes arbejdsvilkår m.v., jf. s. 44 i betænkningen, foreslås det, at interne arbejdsdokumenter ikke ophører med at være interne, alene fordi de som led i en tilsynssag fremsendes til tilsynsmyndigheden. Bortset herfra er reglerne i offentlighedsloven og forvaltningsloven ikke foreslået fraveget.