

vanligvis, at der afsiges en helt igennem betinget dom, således at ingen straf kommer til fuldbyrdelse. Retten kan dog vælge at afsige en delvis betinget dom i medfør af de særlige regler herom i straffelovens § 58.

Det er næppe muligt på forhånd at angive de nærmere retningslinier for afgørelsen af disse meget forskelligartede sager.

8.2.2.2. Vilkår ved prøveløsladelse

Begår den prøveløsladte nyt strafbart forhold i prøvetiden, og foretages der inden dennes udløb rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for forholdet, træffer retten afgørelse i overensstemmelse med reglerne i straffelovens § 61, stk. 2, således at reststraffen sidestilles med en betinget dom, jfr. straffelovens § 40, stk. 1. Om det nærmere indhold af straffelovens § 61, stk. 2, henvises til afsnit 8.2.2.1.

Begår den prøveløsladte nyt strafbart forhold i prøvetiden, uden at der rejses tiltale herfor, finder reglerne i straffelovens § 40, stk. 2, tilsvarende anvendelse, jfr. straffelovens § 40, stk. 3. 1. pkt. Det indebærer, at reaktionen efter omstændighederne kan indskrænkes til tildeling af en advarsel, jfr. § 40, stk. 2, nr. 1, således at et igangværende behandlingsforløb kan opretholdes. Om det nærmere indhold af § 40, stk. 2, henvises til afsnit 8.1.2., jfr. 8.1.1.

8.2.2.3. Vilkår ved afgørelse efter § 49, stk. 2

Tilsidesættelse af vilkåret om kriminalitetsfrihed kan efter omstændighederne indebære, at den dømte genindsættes til afsoning af reststraffen samtidig med, at der iværksættes retsforfølgning i anledning af den nye kriminalitet. Afhængig af forholdene vil der imidlertid også være mulighed for, at et igangværende behandlingsforløb uden for fængslet opretholdes - eventuelt i kombination med en ændring af de fastsatte vilkår for overførslen i medfør af § 49, stk. 2. Afgørelsen om eventuel genindsættelse til fortsat afsoning træffes således af Kriminalforsorgen efter en konkret vurdering af hvert enkelt tilfælde.

8.3. Kriminalitet forud for betinget dom til behandling

Der vil kunne forekomme tilfælde, hvor det efter afsigelsen af en betinget dom om

behandling opdages, at den dømte stofmisbruger forud for dommen har begået kriminalitet, som man ikke har haft kendskab til.

Med henblik på sådanne tilfælde giver straffelovens § 61, stk. 1, mulighed for en fornyet bedømmelse af sagen. Denne adgang er dog i lighed med stk. 2-tilfældene om kriminalitet i prøvetiden knyttet til en forudsætning om, at der inden prøvetidens udløb foretages rettergangsskridt mod den dømte. § 61, stk. 1, anviser herefter den fremgangsmåde, at retten fastsætter én retsfølge for det nye forhold og den tidligere pådømte lovovertrædelse. Der skal således træffes et valg mellem betinget og ubetinget straf.

Det skal ved bedømmelsen af bestemmelsens betydning for en eventuel afbrydelse af et behandlingsforløb i henhold til en forud idømt betinget dom tages i betragtning, at der ikke vil blive rejst en ny straffesag, hvis det er klart, at det eller de nyopdagne forhold ikke eller kun i uvæsentlig grad kunne påvirke straffen.

Er der på den anden side tale om alvorlig kriminalitet, vil der i almindelighed blive rejst en ny straffesag, der indebærer en revision af den betingede dom. Reglerne herom må nødvendigvis stille domstolene meget frit. Den nu påtalte kriminalitet kan således være så grov, at straffen for den samlede kriminalitet må blive ubetinget og strafudmålingen væsentligt strengere. Det kan dog ikke på forhånd udelukkes, at retten efter en konkret vurdering vil finde det forsvarligt at blive stående ved en betinget dom på vilkår om behandling svarende til den tidligere betingede dom.

9. Evaluering af forsøgsordningen

I arbejdsgruppens kommissorium forudsættes det, at forsøgsordningen evalueres, da det er vigtigt at få indsamlet erfaringer fra forsøget.

Evalueringen skal desuden bidrage til at afklare senere spørgsmål om eventuel permanentgørelse af ordningen, herunder hvilke justeringer ordningen muligvis skal gennemgå.

Arbejdsgruppen har modtaget evalueringsoplæg fra Center for Rusmiddelforskning.