

pæl her i landet eller hvis udlændingen har haft opholdstilladelse, 1 måned, foreslås videreført.

Der vil således være hjemmel til »i påtrængende tilfælde« at fastsætte udrejsefristen til straks.

Udrejsefristen vil herefter i overensstemmelse med hidtidig praksis kunne fastsættes til straks i tilfælde, hvor udlændingen er frihedsberøvet.

I tilfælde, hvor politiet i medfør af § 33, stk. 8, har fastsat udrejsefristen til straks i forbindelse med udvisning ved dom, og hvor udlændingen efterfølgende indgiver ansøgning om asyl eller opholdstilladelse på andet grundlag, bør udrejsefristen som udgangspunkt fastsættes til straks i forbindelse med afslag på ansøgningen om opholdstilladelse, jf. § 33, stk. 1.

Til nr. 15

Vedrørende baggrunden for forslaget henvises til pkt. 4.1.-4.4. i de almindelige bemærkninger.

For så vidt angår forslaget § 33, stk. 4, bemærkes, at der ved lov nr. 421 af 1. juni 1994 bl.a. blev indført en frist på 10 dage for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse. Ifølge lovbestemmelsen regnes fristen fra det tidspunkt, hvor Flygtningeneævnet har meddelt den pågældende afslag på asyl. Overskridelse af fristen har ikke den virkning, at ansøgningen ikke behandles, men alene, at den ikke tillægges opsættende virkning.

Reglen knytter sig alene til sager, der har været behandlet af Flygtningeneævnet.

Denne begrænsning af reglens anvendelsesområde foreslås nu ændret, således at der også i sager, der har været behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren, skal gælde en frist for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Da udrejsefristen i asylsager, der er afgjort efter åbenbart grundløs-proceduren, efter praksis fastsættes til »straks«, og da det som et principielt synspunkt bør fastholdes, at en udlænding ikke ved at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse skal kunne lovliggøre et ulovligt ophold, er fristen for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse ligeledes fastsat til straks.

Forslaget indebærer, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse skal indgives til politiet straks ved forkyndelsen af afslaget.

I lighed med fristreglen for sager, der har været behandlet efter normalproceduren, kan en regel som den foreslåede kun opfylde sit formål, hvis den håndhæves konsekvent. Dette indebærer, at Indenrigsministeriet i alle tilfælde, hvor der søges på et senere tidspunkt, må meddele, at ansøgeren ikke har ret til at forblive i landet under sagens behandling.

Indenrigsministeriet vil tage initiativ til, at asylansøgerne allerede på et tidligt tidspunkt gøres be-

kendt med ansøgningsfristen i relation til en ansøgning om humanitær opholdstilladelse. Den enkelte asylansøger vil blive informeret herom i forbindelse med den skriftlige asylvejledning, som udleveres til de pågældende i forbindelse med indgivelsen af ansøgning om asyl.

Det bemærkes, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse, der indgives fra en udlænding, der opholder sig i udlandet, efter forslaget til et nyt 1. pkt. i § 9, stk. 6, ikke vil blive realitetsbehandlet, jf. forslaget § 1, nr. 5.

For så vidt angår forslaget § 33, stk. 5, bemærkes, at der ved lov nr. 421 af 1. juni 1994 bl.a. blev indført en regel om, at indbringelse af Flygtningeneåvnets afgørelse efter § 7 for Folketingets Ombudsmand skal være indgivet inden udløbet af udlændingens udrejsefrist. I modsat fald tillægges klagen ikke opsættende virkning.

Reglen gælder ikke i sager, der er behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren.

Forslaget indebærer, at reglen nu også udstrækkes til at omfatte sager, der har været behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren.

Det bemærkes herved, at ombudsmanden som alt-overvejende hovedregel afstår fra at behandle en indbringelse af et afslag på asyl, der er meddelt efter åbenbart grundløs-proceduren. Der foretages endvidere ikke nogen høring af Direktoratet for Udlændinge i disse tilfælde, jf. side 65 ff. i betænkning nr. 1249/93.

For så vidt angår § 33, stk. 6, bemærkes, at der ved lov nr. 421 af 1. juni 1994 bl.a. blev indført en regel om, at indbringelse for Folketingets Ombudsmand af indenrigsministerens afgørelse efter § 9, stk. 2, nr. 2, ikke har opsættende virkning, såfremt indbringelsen sker efter udløbet af udlændingens udrejsefrist. Indbringelsen har heller ikke opsættende virkning, hvis indbringelsen må anses for åbenlyst ubegrundet.

Reglen gælder ikke, såfremt den forudgående asylsag har været behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren.

Dette foreslås nu ændret, således at der også i sager, der har været behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren, kan nægtes opsættende virkning til en indbringelse for ombudsmanden af en afgørelse efter § 9, stk. 2, nr. 2, såfremt indbringelsen sker efter udløbet af udlændingens udrejsefrist eller må anses for åbenlyst ubegrundet.

Udrejsefristen i forbindelse med afslag på humanitær opholdstilladelse fastsættes til straks i sager, hvor asylsagen har været behandlet efter åbenbart grundløs-proceduren, jf. lovforslagets § 1, nr. 14.