

*Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget om begrænsning af skyldnerens muligheder for at deltage i offentlige udbudsforretninger vil indebære, at det - alt andet lige - vil blive lettere for de virksomheder, der ikke har gæld til det offentlige, at opnå ordrer fra de offentlige udbydere. Disse virksomheder vil derfor kunne få forbedret deres omsætning, hvilket imødekommer ønsket om, at virksomheder ikke skal kunne opnå en konkurrencemæssig fordel ved at opbygge en betydelig gæld til det offentlige.

Det kan naturligvis ikke udelukkes, at nogle af de virksomheder, der herved afskæres fra at deltage i offentlige udbudsforretninger, mister et sådant forretningsgrundlag og dermed får sådanne indtjeningsmæssige problemer, at de må ophøre.

Det er ikke muligt nærmere at skønne over størrelsen af ændringerne i virksomhedernes omsætning og likviditet. Totalt set skønnes lovforslaget dog ikke at indebære nævneværdige ændringer i virksomhederens samlede omsætning.

*Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

*Notifikation*

Lovforslaget skal notificeres for Europa-kommissionen for så vidt angår bestemmelserne om begrænsning af skyldneres adgang til deltagelse i offentlige udbudsforretninger.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Offentlige udbudsforretninger**Til § 1**Til stk. 1*

Det foreslås, at ordregivere ved udbud får pligt til at afkræve oplysning om, i hvilket omfang tilbudsgiveren har gæld til det offentlige.

Den gæld, der skal gives oplysning om, skal være restancer i form af ubetalte, forfaldne skatter, afgifter og bidrag til sociale sikringsordninger.

En erhvervsdrivendes ikke-afregnede mellemværende med det offentlige, f.eks. løbende momsangivelser, hvor fristen for angivelse og indbetaling ikke er overskredet, skal der således ikke oplyses om.

*Til stk. 2*

Reglen indebærer, at en ordregiver, der har anvendt udbudsformen, ikke må antage et bud fra en

tilbudsgiver, hvis denne ikke har afgivet den krævede gældserklæring.

Hensynet til effektiviteten i inddrivelsen af offentlige restancer er baggrunden for den foreslåede ordning med obligatorisk afvisning af tilbud fra tilbudsgivere med en ubetalt, forfalden gæld til det offentlige, der overstiger 100.000 kr.

Da der kan være tilfælde, hvor det eneste tilbud, der opfylder udbudsbetingelserne, afgives af en tilbudsgiver med gæld af et sådant omfang, eller hvor samtlige tilbudsgivere, der opfylder udbudsbetingelserne, har gæld til det offentlige af den størrelse, er det nødvendigt at åbne adgang for, at ordregiver i disse tilfælde må antage et tilbud fra en tilbudsgiver, der har en gæld på over 100.000 kr. til det offentlige.

Et tilbud fra en tilbudsgiver, der har en gæld på over 100.000 kr. til det offentlige, skal ligeledes kunne antages, såfremt tilbudsgiveren stiller sikkerhed for betaling af den del af gælden, der overstiger 100.000 kr.

Når ordregiveren anvender kvalifikationsproceduren ved udbud, må det anses for bedst stemmende med direktiverne, at de ansøgere, som har anmodet om at deltage, og hvis bud ikke vil kunne antages på grund af ubetalt, forfalden gæld til det offentlige, ikke opfordres til at afgive bud. Hvis alle ansøgere har ubetalt, forfalden gæld til det offentlige, er dette ikke til hinder for, at disse kan opfordres til at afgive bud.

*Til stk. 3*

Det foreslås endvidere, at man giver de offentlige ordregivere en mulighed for, men ikke nogen pligt til, at afvise tilbudsgivere, der er i restance med skyldige skatter m.v. og uanset størrelsen af gælden til det offentlige.

Der er ved den foreslåede fakultative afvisningsadgang for skyldnere med gæld under 100.000 kr. lagt vægt på en varetagelse af lovens inddrivelsesformål på en måde, der samtidig tilgodeser hensynet til det offentliges indkøbsdpositioner. Endvidere er der taget hensyn til, at der i EU-direktiverne ikke er fastsat nogen minimumsgrænse for, hvor stor gælden til det offentlige skal være for, at udelukkelsesreglerne kan anvendes.

Denne frivillige udelukkelsesadgang vil imidlertid kunne indebære en risiko for diskrimination mellem tilbudsgivere. Udelukker en ordregiver en tilbudsgiver med henvisning til, at tilbudsgiveren er i restance med f.eks. skatter, og ordregiveren derefter vælger et tilbud fra en anden ordregiver, der ligeledes skylder det offentlige skat, vil dette antagelig udgøre en overtrædelse af Traktatens og udbudsdirektivernes ligebehandlingsprincip - i hvert fald, hvis de to til-