

### *Bemærkninger til forslaget*

Efter bistanndslovens § 58 kan der ydes støtte til hjælpemidler til personer med invaliditet eller varig sygdoms- eller aldersbetinget svagelighed. Socialministeren fastsætter i henhold til § 58, stk. 2, nærmere regler om afgrænsningen og tildelingen m.v. af hjælpemidlerne.

Af Socialministeriets bekendtgørelse om ydelser af hjælpemidler efter bistanndslovens § 58 fremgår det af § 4, stk. 2, at det sociale udvalg kan bestemme, at et hjælpemiddel skal leveres af bestemte leverandører.

Af Socialministeriets vejledning om ydelser af hjælpemidler i henhold til bistanndslovens § 58 fremgår, at kommunerne kan træffe aftaler med leverandører om løbende leveringsordninger til brugerne, indgå prisaftaler med leverandører og eventuelt indgå prisaftaler med brancheorganisationer. Det fremgår endvidere, at en prisaftale ikke må være til hinder for, at personer med et særligt behov får det bedst egnede hjælpemiddel, selv om dette falder uden for de i prisaftalen fastsatte retningslinjer. Ved særlige personlige hjælpemidler (f.eks. ortopædiske sko, arm- og benproteser) skal brugeren sikres indflydelse på valg af leverandør.

Den Sociale Ankestyrelse har i september 1994 i en sag af principiel betydning behandlet spørgsmålet om, hvorvidt en kontaktlinse kan karakteriseres som et særligt personligt hjælpemiddel, hvor brugeren bør sikres indflydelse på valg af leverandør. Af ankestyrelsens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

»Ankestyrelsen er opmærksom på, at briller og kontaktlinser benyttes af mange mennesker, og at der blandt disse er mange, som efter frit valg af leverandør har opnået et tillidsforhold til denne. På denne baggrund kan det opfattes negativt at blive henvist til en bestemt leverandør, når brilleglas/kontaktlinser ydes med støtte efter bistanndslovens § 58. Dette kan imidlertid ikke i sig selv tillægges betydning. Afgørende er, om der er tale om et særligt personligt hjæl-

pemiddel, hvor brugeren bør sikres indflydelse på valg af leverandør.

Danmarks Optikerforening og Statens Øjenklinik mener, at hjælpemidler efter bekendtgørelsens § 16 [dvs. briller og kontaktlinser] må opfattes som sådanne særlige hjælpemidler. Ankestyrelsen finder imidlertid, at der ved særlige personlige hjælpekluder forstås hjælpemidler til personer med særlig følsomme handicap, hvor den personlige kontakt mellem leverandøren med den faglige ekspertise og brugeren er en vigtig fase i hjælpemiddelforarbejdningen. Som eksempel på sådanne hjælpemidler er i vejledningen nævnt ortopædiske sko og arm- og benproteser. Ankestyrelsen finder ikke, at den individuelle udmåling og tilpasning ved levering af brilleglas og kontaktlinser som omtalt i denne sag kan ligestilles hermed.»

Formålet med dette beslutningsforslag er at opnå, at personer, som modtager støtte efter bistanndslovens § 58, sikres indflydelse ved valg af leverandør, når det drejer sig om hjælpemidler af personlig art. Som eksempler på sådanne hjælpemidler af personlig art kan ud over ortopædiske sko, arm- og benproteser, brilleglas og kontaktlinser nævnes: kompressionsstrømper, støttekorsetter, parykker, brystproteser, tandproteser, almindeligt fodtøj og svagsynsoptik. Dette kan ske gennem ændringer i bekendtgørelsen og vejledningen om hjælpemidler i henhold til bistanndslovens § 58.

Forslagsstillerne er opmærksom på, at Socialministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, som skal afslutte sit arbejde senest i slutningen af 1995, til gennemgang af synshjælpemiddelområdet på bistanndslovens § 58-område. Forslagsstillerne finder imidlertid, at det område, hvor der sikres personlig indflydelse, bør udvides også ud over synshjælpemiddelområdet. De nødvendige ændringer bør foretages hurtigst muligt og senest den 1. juli 1995.