

Der skal ikke konkurreres på dårligt miljø. Vi skal derimod stille de relevante miljøkrav overalt i verden og således undgå, at eksport fra OECD-landene skaber miljø-ulande og ulige konkurrence på miljøets bekostning, og vi skal yde en miljøbistand som den, Folketinget besluttede allerede i 1992, som gør det muligt for tredjeverdenslande at leve op til kravene.

Det er også intentionerne i Rio-konferencens agenda 21, der taler om nødvendigheden af at overføre miljømæssig sund teknologi og i forbindelse med udviklingsbistand taler om kun at støtte fremtidsorienteret teknologi.

Det vil da også blive et af de vigtige temaer i de kommende drøftelser om handel og miljø, der begynder i midten af april i Marakesh.

Jeg vil samtidig gøre mit til, at disse spørgsmål bliver taget op til drøftelse også i andre relevante internationale fora, herunder i OECD, UNEP (FN's Miljøprogram) og CSD-regi (FN's Bæredygtighedskommission).«

SF er enig i den miljø- og handelsstrategi, som miljø- og energiministeren beskriver i redegørelsen. Men samtidig er SF af den klare opfattelse, at netop eksporttilladelsen til Sojakagefabrikkens kloranlæg er et eklatant brud på samtlige elementer i denne strategi. Eksporttilladelsen er først og fremmest udtryk for en miljømæssig og social dumpning fra et OECD-land til et ikke-OECD-land. Den er endvidere udtryk for, at der er et kæmpe miljøhul i den eksisterende danske eksportlovgivning, og sidst, men ikke mindst svækker denne eksporttilladelse Danmarks internationale

miljøtroværdighed og de resultater, Danmark opnåede i forbindelse med forhandlingerne om bl.a. Basel-konventionen.

Da Miljøstyrelsen samtidig er af den opfattelse, at det enkelte land selv afgør, hvornår et givent materiale er miljøfarligt affald eller produktionsudstyr, og da det er indlysende, at Sojakagefabrikkens kloranlæg om ganske få år skal skrottes, hvis det da overhovedet er muligt at samle anlægget igen og sætte det i drift under overholdelse af den godkendelse, som Punjab's miljøstyrelse har stillet, nemlig at der ikke sker spildevandsudledning eller emission af giftige gasser fra anlægget (krav, som det ikke har været muligt at opfylde i Danmark!), så er det forudsigeligt, at eksporten af netop dette kloranlæg i de kommende internationale forhandlinger i Basel-konventionen, GATT, OECD, UNEP og CSD-regi kan bruges til at sætte et alvorligt spørgsmålstegn ved Danmarks internationale miljøtroværdighed og evne til i praksis at efterleve fortsat højere krav til handel over grænserne med miljømæssigt utidssvarende produktionsanlæg og uønskede produkter.

SF er derfor af den opfattelse, at de miljøpolitiske omkostninger ved denne eksport er alt, alt for høje. Formålet med dette beslutningsforslag er derfor at sikre, at denne eksport bliver stoppet. Hvordan det konkret skal ske, må afhænge af forhandlinger mellem ØK og regeringen og en samlet vurdering af, om det er mest hensigtsmæssigt at tilbagekalde eksporttilladelsen eller indgå forhandlinger om køb og destruktion af kloranlægget eller andre tiltag.