

gen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening og Advokatrådet.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

1. Den foreslåede § 235, stk. 2, indebærer, at besiddelse af visse fotografier, film eller lignende gøres strafbar, uanset at besidderen ikke har forsæt til udbredelse af det børnepornografiske materiale.

2. Med bestemmelsen tilsigtes ingen ændring i straffelovens øvrige bestemmelser om seksuel omgang med børn. Optagelse af pornografiske billeder af børn vil fortsat efter omstændighederne kunne straffes efter straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser. Personer under 15 år vil således i mange tilfælde ikke gyldigt kunne give samtykke til blufærdighedskrænkelser med den virkning, at gerningsmanden ikke kan straffes.

Endvidere vil den seksuelle handling, som optagelsen angår, i sig selv kunne være strafbar efter straffelovens §§ 222 og 224 eller 225 om samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje med et barn under 15 år. De nævnte bestemmelser finder direkte anvendelse på den voksne person, som under optagelsen har deltaget i den seksuelle handling med barnet. Andre personer, der har været impliceret i optagelsen, f.eks. som producent, instruktør eller fotograf, vil efter omstændighederne kunne straffes efter reglerne om medvirken. Et sådant strafansvar forudsætter imidlertid, at det er muligt at finde frem til de pågældende personer, hvilket i praksis kan være forbundet med betydelige vanskeligheder, navnlig hvis produktionen og distributionen af det børnepornografiske materiale er foregået i flere led. Billederne kan således være optaget og produceret i udlandet, eller produktionen kan være sket her i landet på grundlag af negativmateriale, der er optaget i udlandet eller eventuelt her i landet af personer uden nærmere forbindelse med producenten.

Strafansvar efter §§ 222, 224 og 225 kræver desuden, at det kan bevises, at der er handlet med forsæt med hensyn til barnets alder. Svinger denne betingelse, vil strafansvar efter omstændighederne kunne følge af den særlige bestemmelse i straffelovens § 226 om uagtsomhed med hensyn til barnets alder.

3. Strafansvaret for den blotte besiddelse af fotografier m.v. er afgrænset til billeder af børn, der »har samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje«.

Dette udtryk, der i objektiv henseende svarer til gerningsbeskrivelsen i straffelovens § 222 og §§ 224-225, omfatter tilfælde, hvor et barn i den afbildede situation har samleje eller et tilsvarende intimt heteroseksuelt eller homoseksuelt forhold med et andet barn eller en voksen.

Uden for bestemmelsen falder billeder af børn, der ikke deltager i kønsligt forhold, dvs. samleje eller tilsvarende intim seksuel kontakt med andre. Dette gælder, selv om billederne har et seksuelt præg f.eks. på grund af det afbildede barns berøringer af sig selv, eller fordi der på billedet er fokuseret på barnets kønsdele. Optagelse af sådanne billeder vil efter omstændighederne kunne straffes efter straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser, jf. ovenfor. Billeder af denne karakter vil endvidere kunne være omfattet af udtrykket »utugtige« i den gældende affattelse af straffelovens § 235, der efter forslaget bliver § 235, stk. 1.

Almindelige nøgenbilleder af børn vil derimod efter det anførte falde helt uden for det strafbare område, da sådanne billeder end ikke efter den gældende § 235 omfattes af udtrykket »utugtige«, jf. de almindelige bemærkninger, pkt. 2.4.

4. Spørgsmålet om, hvorvidt en person kan siges at »besidde« børnepornografisk materiale som omhandlet i det foreslåede stk. 2, kan undertiden give anledning til tvivl, navnlig hvor materialet udbredes via elektroniske medier.

Ved betragtning af tv-udsendelser (eksempelvis sendt via satellit) eller billeder, der overføres fra en database til egen edb-skærm, vil billedet ikke kunne siges at være i betragterens besiddelse. Er der derimod tale om, at billedet lagres, det være sig på videobånd, harddisk, diskette eller lign., således at den pågældende selv kan kalde billedet frem igen, må materialet anses for at være i vedkommendes besiddelse.

Den, der erhvervsmæssigt udbreder materialet, eksemplvis via satellit eller en database, vil kunne straffes efter bestemmelsen i stk. 1. Der vil i denne forbindelse kunne drages nytte af det styrkede politimæssige samarbejde både nationalt og internationalt, jf. de almindelige bemærkninger, pkt. 5.2. og 6.2.

5. Om udtrykket »fotografier, film eller lignende« henvises til forarbejderne til den gældende bestemmelse, jf. Folketingstidende 1979/80 (2. samling), tillæg A, sp. 1785-1786, og tillæg B, sp. 836. Heraf fremgår bl.a., at bestemmelsen ikke omfatter tegnninger, selv om de måtte være udført efter levende model. Heller ikke billeder frembragt ved hjælp af edb,