

jet tilbageholdes, indtil godset er omladet og viderebefordres af en vognmand med den nødvendige tilladelse. Politiet skal ved tilbageholdelsen sikre sig, at køretøjet på en effektiv, fysisk måde hindres i at kunne fortsætte kørslen, så længe tilbageholdelsen varer. Dette kan ske ved, at politiet tilkalder assistance, f.eks. fra redningskorps, med henblik på effektivt at blokere køretøjets muligheder for at køre videre.

Tilbageholdelsen kan opretholdes, så længe der ikke er sket en omladning af godset til en vognmand, der, som nævnt ovenfor, har tilladelse til at viderebefordre godset. Politiet bør ved tilbageholdelsen sikre sig, at køretøjet er aflåst og at eventuel pressening m.v. er lukket, såfremt dette er muligt.

Ansvaret for godset og den videre befordring af dette påhviler uanset tilbageholdelsen den, der udfører den ulovlige godskørsel (transportøren). Det er således ikke hensigten, at politiet under tilbageholdelsen skal være forpligtet til at bevogte køretøjet, fx. for at undgå tyveri af lasten eller lignende.

Den foreslåede bestemmelse i § 16, stk. 3, vedrører domstolsprøvelse af politiets afgørelser om tilbageholdelse og fastsætter regler om, hvem der kan forlange en sådan prøvelse.

Domstolsprøvelsen vil være mulig i alle tilfælde, men vil formentlig have særlig betydning, såfremt tilbageholdelsen undtagelsesvis måtte blive af længere varighed.

Det præciseres ved bestemmelsen endvidere, at indbringelse for retten som udgangspunkt ikke har opsættende virkning. Retten har dog kompetence til i særlige tilfælde at tillægge indbringelsen en sådan virkning.

Tilbageholdelsen må som en del af forberedelsen af en straffesag prøves i strafferetsplejens former, jf. herved særligt retsplejelovens 4. bogs 1. afsnit om almindelige bestemmelser vedrørende strafferetsplejen og kapitel 67 om almindelige bestemmelser om efterforskning.

Politiet skal i forbindelse med tilbageholdelsen af køretøjet vejlede føreren om retten til at få tilbageholdelsen prøvet ved domstolene, jf. forslaget til § 16, stk. 2, sidste punktum.

Til nr. 5

I forslaget til § 16 a indføres der hjemmel til, at politiet kan foretage ransagning af køretøjet i overensstemmelse med retsplejelovens regler om ransagning i sager, som efter loven kan medføre frihedsstraf. Adgangen til ransagning er nødvendig, såfremt politiet skal kunne konstatere, om godset transporteres som firmakørsel eller for fremmed regning i situ-

ationer, hvor transportøren nægter politiet adgang til køretøjets lukkede rum.

Til nr. 6

Det præciseres, at der ved særlig grove eller gentagne overtrædelser af lovgivningen kan ske konfiskation af det ved overtrædelsen anvendte motorkøretøj. Bestemmelsen vedrører kun genstandskonfiskation (motorkøretøj, vogntog).

Ved gentagelsestilfælde forstås et større antal tilfælde af overtrædelser. Formålet med at indsætte en særlig konfiskationsbestemmelse i godskørselsloven, uagtet straffelovens konfiskationsregler principielt også omfatter de tilfælde, som lovforslaget tager sigte på, er at skabe mulighed for en ændring af retspraksis på dette område, således at domstolene vil anvende konfiskation af motorkøretøj ved udførelse af ulovlig godskørsel. Efter Trafikministeriets opfattelse vil anvendelse af konfiskation af motorkøretøjer have en ikke ringe generalpræventiv effekt, ikke blot gennem de mærkbare økonomiske følger, men i højere grad ved, at sanktionen er direkte knyttet til en manglende mulighed for fortsat at benytte den genstand, som har været anvendt ved lovovertrædelsen.

Det kan virke stødende, at personer, som gentagne gange har udført godskørsel for fremmed regning uden den/de fornødne tilladelse(r), kan beholde det motorkøretøj, der har muliggjort overtrædelsen, og som vil gøre det muligt for gerningsmanden at fortsætte denne adfærd.

De samme overvejelser gjorde sig gældende i forbindelse med gennemførelsen af bestemmelsen i færdselslovens § 133a om konfiskation af et motorkøretøj ved gentagne overtrædelser af færdselsloven. Bestemmelsen skal dog ses som et supplement til den foreslåede bestemmelse om tilbageholdelse af motorkøretøj, der benyttes til ulovlig godskørsel.

Der bliver således typisk kun tale om at anvende konfiskationsbestemmelsen, såfremt det viser sig, at den ulovlige godskørsel fortsætter, uanset at den pågældende gentagne gange er blevet dømt for ulovlig godskørsel. Herudover er der dog også medtaget muligheden for at konfiskere det eller de benyttede motorkøretøjer i særlige grove tilfælde af ulovlig godskørsel. Dette kan således være tilfældet, hvis det viser sig, at der gennem længere tid og/eller i meget stort omfang har været udført godskørsel for fremmed regning uden tilladelse.

Til nr. 7

Ifølge forslaget ændres »Direktoratet for Vejtransport« og »direktoratet« samtlige steder i loven til