

sigt at foretage følgende stramninger af kravet til ansøgers økonomiske baggrund:

- 1) Minimumskravet til egenkapital forhøjes fra 100.000 kr. til 150.000 kr. og økonomikravet for hver ekstra tilladelse hæves fra 25.000 kr. til 30.000 kr.,
- 2) der skal fortsat kunne vælges mellem at dokumentere tilstrækkelig egenkapital eller at stille tilsvarende sikkerhed (garanti) gennem pengeinstitut eller forsikringselskab,
- 3) ved opgørelsen af egenkapitalen skal følges en nærmere fastsat fremgangsmåde, der fremgår af en af Færdselsstyrelsen udarbejdet vejledning,
- 4) indholdet af sikkerhedsstillelsen omformuleres, således at det klart fremgår, at garantien er gældende for alle berettigede krav, som hidrører fra perioden frem til fristdagen.

For så vidt angår godskørselslovgivningens krav til vognmænd og ansøgers vandel var der enighed om, at disse fungerer efter hensigten, og at der derfor ikke er noget behov for ændring/stramning af disse regler.

Med hensyn til godskørselslovens bestemmelser om betalingsstandsning bør det efter udvalgets opfattelse tydeliggøres i loven, at også rekonstruktion er en mulig udgang på en anmeldt betalingsstandsning i overensstemmelse med intentionerne bag betalingsstandsningens institut. En sådan tydeliggørelse kan opnås ved, at den nuværende formulering i godskørselslovens § 14, stk. 2, ændres til, at der kan udstedes midlertidig(e) tilladelse(r) til at »fortsætte virksomheden med henblik på rekonstruktion efter betalingsstandsning, afhændelse, afvikling eller lignende«. Muligheden for videreførelse bør også tydeliggøres i bemærkningerne til lovforslaget.

Samtidig finder udvalget, at det i lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen bør præciseres, at det ved vurderingen af, om der skal udstedes nye (permanente) tilladelser til fortsættelse af virksomheden, bør tillægges betydning, om kreditorerne har accepteret en rekonstruktionsordning. Udgangspunktet er således, at hvis der ikke er andre forhold, der taler imod, og kreditorerne har accepteret en rekonstruktionsordning, kan virksomheden få udstedt nye tilladelser og dermed få lov til at fortsætte. Et af de forhold, der bør tages i betragtning, er ligeledes, om det er første gang, den pågældende virksomhed har anmeldt betalingsstandsning.

Tilladelsen bør »synliggøres«, hvilket kan ske ved en særlig nummerplade eller ved påføring af journalnummeret på siden af vognen.

Såfremt det konstateres, at der udføres godskørsel for fremmed regning, uden at tilladelsesgrundlaget er i orden, skal lastbilen effektivt kunne hindres i at

køre videre. Inddragelse af nummerpladerne vil være en effektiv foranstaltning med henblik på at opnå dette mål. Inddragelsen skal naturligvis kun kunne ske, såfremt det er helt klart, at der foreligger kørsel uden tilladelse. Spørgsmålet om inddragelse af nummerplader skal overvejes nærmere, idet det centrale er en effektiv tilbageholdelse af lastbilen.

Der bør efter udvalgets opfattelse kunne indhentes oplysninger vedrørende en vognmand og dennes lastbiler ved direkte adgang til Centralregisteret for Motorkøretøjer og Færdselsstyrelsens register over vognmænd. Dette vil gøre det lettere for Færdselsstyrelsen og politiet meget hurtigt at indhente alle relevante oplysninger om en vognmand.

Der bør være mulighed for skrappe sanktioner over for udførelse af godskørsel for fremmed regning uden tilladelse under dække af firmakørsel. En parallel til tilbagekaldelsesadgangen på vognmandsområdet kunne således være, at det pågældende firma mister retten til at udføre firmakørsel.

Man skal være opmærksom på, at medvirken til ulovlig godskørsel er strafbart. Det er i denne forbindelse i øvrigt udvalgets generelle opfattelse, at relevante myndigheder og organisationer bør overveje at indføre kvalifikationskrav til speditorer i lighed med, hvad der gælder for vognmandserhvervet.

Efter den gældende bestemmelse i godskørselsbekendtgørelsens § 1, stk. 4, jf. § 2 i lov om godskørsel, er slamsugere, der udfører transport af oprenset materiale fra kloaker, tanke og brønde samt affald fra landbrugsproduktion, ikke omfattet af kravet om tilladelse til at udføre godskørsel for fremmed regning. Der var enighed om, at der ikke er nogen saglig grund til, at slamsugere er omfattet af denne undtagelsesbestemmelse. Slamsugning er således underordnet i forhold til hovedenterprisen, som er godskørsel for fremmed regning. Ved denne ændring sidestilles kørsel med fast affald (renovation) med flydende affald (slam m.v.).

Det fremgår af § 1 i godskørselsbekendtgørelsen, at det kræver tilladelse at udføre godskørsel for fremmed regning med et motorkøretøj eller vogntog med en samlet totalvægt på mere end 6 tons. Der var i udvalget enighed om at ændre denne bestemmelse, således at »med en samlet tilladt totalvægt på mere end 6 tons« ændres til »der er typegodkendt med en samlet totalvægt på mere end 6 tons«. Herved undgås situationer, hvor adgangen til »at nedveje« et køretøj bliver misbrugt med henblik på ved indregistrering at bringe køretøjet under den afgørende 6 tons grænse. Herved kommer man den »gråzone« til livs, hvor det gennem nedvejning er muligt at undgå lovens kvalifikationskrav m.v., uagtet at man reelt udfører godskørsel for fremmed regning i direkte